

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Мелихонов Бахтиёрхон

Магистрант Института психологии и иностранных языков

Аннотация: *Приводятся некоторые аргументы и их теоретическое обоснование для воспитания нашей молодежи в духе верности нашим национальным и общечеловеческим ценностям. Указаны факторы, необходимые для обучения молодых людей свободному мышлению, для помощи им в понимании смысла жизни, для развития самоконтроля и самоконтроля. Важность изучения наших национальных и религиозных ценностей, их сущности, их сохранения, бесценного наследия наших предков, внесших большой вклад в развитие мировой науки и культуры, и на его основе воспитания молодежи как совершенной личности, обеспечение стабильной социально-духовной среды в обществе, отмечается, что это одно из важных условий. Соседско-школьное сотрудничество и всестороннее совершенствование образовательного процесса очень важны в формировании молодежи, которая является будущим страны, детей как самостоятельных и свободных личностей, а эффективная организация дальнейшего укрепления взаимного сотрудничества станет основой для развитие молодежи как всесторонне развитого поколения.*

Ключевые слова: *развитие личности, здоровое формирование, здоровая идея, мировоззрение.*

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FEATURES OF YOUTH EDUCATION BASED ON NATIONAL VALUES

Melixonov Baxtiyorxon

Master of the Institute of psychology and foreign languages

Annotation: *The factors necessary to teach young people to think freely, to help them understand the meaning of life, to develop self-control and self-control, are indicated. The importance of studying our national and religious values, their essence, their preservation, the invaluable heritage of our ancestors who made a great contribution to the development of world science and culture, and on the basis of it, educating young people as perfect human beings, ensuring a stable socio-spiritual environment in society. it is mentioned that it is one of the important conditions. Neighborhood and school cooperation and comprehensive improvement of the educational process are very important in the formation of young people who are the future of the country, children as independent and free individuals, and the effective organization of further strengthening of mutual*

cooperation will be the basis for the development of young people as a well-rounded generation.

Key words: *personality development, healthy formation, healthy idea, ideology.*

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня мир признает, что наши национальные ценности восстанавливаются. Ярким примером тому являются мероприятия, посвященные таким великим деятелям, как Сахибкиран Амир Темур, Мирзо Улугбек, Бахауддин Накшбанд, юбилеи городов Бухара, Хива, участие в симпозиумах представителей более 50 стран мира. Известно, что традиции являются бесценным духовным достоянием, созданным в процессе исторического становления и развития народа и передаваемым от предков к потомкам как священное наследие. Сохранение и совершенствование привычек, ставших одним из главных символов нации, остается священным долгом каждого поколения. Чтобы традиции были живы, прежде всего, их должна занимать молодежь, творцы нашего будущего. Возрождение традиционных народных праздников остается важнейшим событием в истории узбекской культуры. Потому что праздники-это большая и важная форма культуры, которая воплощает в себе лучшие стороны жизни.

Таким образом, с возрождением вековых праздников была заложена основа для возрождения наиболее ценных аспектов народной культуры. Говоря о возрождении народных традиций, следует особо остановиться на народных играх, которые играют важную роль в взрослении молодежи. Древнейшие традиционные, многие культурные формы наших предков танец, театр и ритуалы, характерные для спорта, возникли на основе этих игр и в историческом процессе служили оздоровительным средством наших предков. Очевидно, что если в душе не кипит любовь к Родине, если ошуфтализм не кипит в душе, если в вашем теле не двигаются нити ответственности, когда харчанд говорит: “моя Родина-моя обожествленная, моя обитель Икбала”, то добрая преданность в нас становится чем-то вроде чувства, склонного к абстракции. Все, что мы делаем сегодня, делается для счастья наших молодых людей и их светлого будущего. Воспитанный, образованный и умный, трудолюбивый, верующий ребенок-величайшее достояние не только родителей, но и всего общества в научном наследии восточных ученых заложены основы созреваания, здорового формирования личности, правильного воспитания и воспитания, а также приобретения здоровых поведенческих качеств личности, не сбивающихся с пути на основе благородной и здоровой идеи и идеологии. можно встретить очень ценные отзывы о том, что ему нужно строить свою жизнь.

В частности, бессмертное культурное наследие нашего народа, бесценный шедевр духовности, признанный миром, является классическим примером осуждения злых идей “Авесты”, призыва человека и общества к добру. Одним из примечательных аспектов этого философского памятника является то, что, учитывая,

что это произведение было создано 2700 лет назад, можно утверждать, что основа для него, как основа, заключалась как минимум в двух тысячах лет жизненного опыта, научных знаний и психологических наблюдений. Очевидно, что создание этой книги стало объективной необходимостью. Следующие мысли в Авесте выражают коренную природу идеологии зороастризма: “я приветствую добрую мысль, доброе слово и доброе дело благородными мыслями, добрым словом и добрыми делами. Воистину, я предаюсь добрым мыслям, добрым словам, добрым делам и отворачиваюсь от всех дурных мыслей, плохих слов и плохих поступков”. В “Яште”, древнейшей части Авесты, свирепая Анкхра Манью (Ахриман), сеющая семена ужаса в людях и ревушая в их сердцах, является одной из сторон богов-вождей, в то время как боги во главе с Ахурой Маздой, распространителем добра, просителем добра, помощником, разделены на другую группу. Позже зороастрийское учение пошло от многобожия к монотеизму и объяснило, что только Ахура Мазда был признан Богом, а все остальные были богами и ангелами. Принимая во внимание, что зло, независимо от формы и содержания, возникает в первую очередь как идея, в Авесте Ариман интерпретируется как автор, причинитель и распространитель именно деструктивных и злых идей. Это также свидетельствует о том, что на нашей территории еще в глубокой древности созрела социальная сущность деструктивных идей и над идеологической невосприимчивостью к ним нависла головная боль. Даже в Монизме, логическом продолжении учения зороастризма, центральное место занимает вопрос о взаимодействии сил добра и зла.

Методы исследования: теоретический и ретроспективный анализ социологической, психолого-педагогической литературы; методы диагностики: анкетирование, наблюдение, анкетирование; изучение и обобщение опыта, эксперимента и др. Теоретико-методологической основой исследования являются: концепции развития гражданского общества (М.Г.Алиев, А. Ш. Ахмедов, Т.И. Заславская, В.К. Левашов), гуманистическая и личностно-ориентированная теория Воспитания (Е.В. Бондаревская, В.В. Абраменкова, В.А. Караковский, А.Н. Нюдюрмагомедов, В.А. Сухомлинский, Е.Н. Шиянов), теория социальной сущности человека (В.В. Абраменкова, Г.М. Андреева, Д.М.Маллаев, З. Т. Гасанов, К.О. Омаров), теория патриотического воспитания (А. Г. Агаев, Г.В. Агапова, З. Т. Гасанов, Б. Р. Павлов, Г. Н. Филонов), теория гражданского воспитания и правовой защиты (Н. И. Зинченко, В.Е. Соколов, Я. Е. Вяземский, Е. В. Татаринцева, А. Н. Тубельский, И. Медведева).

Для статьи выдвигаются следующие основные положения:

1. Принятие детьми национальных и общечеловеческих ценностей, следование им в личной и общественной жизни требует от педагога усиленного внимания к патриотическому воспитанию младших школьников.

2. Комплексная программа патриотического воспитания младших школьников, реализуемая в условиях учебной и внешкольной работы, наилучшим образом способствует воспитанию патриотизма у детей.

3. Патриотическое воспитание в системе общего образования младших школьников оказывает положительное влияние на отношения в коллективе, образовательный процесс в образовательном учреждении, отношении к Родине.

Цель экспериментальной работы - составить апробацию комплекса занятий, способствующих развитию патриотических чувств у младших школьников.

Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть потенциал интереса школьников к историческому наследию страны, города, семейным и национальным традициям;
- определение уровня понимания понятия “патриотизм” младшими школьниками;
- раскрыть представления учащихся о личностно-патриотических качествах.

Проблема ценностей в различных дисциплинах гуманитарного знания имеет комплексный и междисциплинарный характер. Понятие ценность является центральным понятием данного исследования, что требует его осмысления с позиций различных теоретических подходов, имеющих место в научном знании. Категория «ценность» является общенаучным понятием в философии, социологии и психологии и в самом общем виде обозначает объекты и явления, их свойства, а также абстрактные идеи, воплощающие в себе идеалы и выступающие в качестве эталона должного (Тугаринов, 1960; Анисимов, 1988, 1994; Здравомыслов, 1986, 1989; Каган, 1997; Момов, 1975; Чавчавадзе, 1984; Фролов, 2002, 2006; Ядов, 1979 и др.).

В исследованиях по ценностной проблематике отмечается, что в настоящее время существует множество различных определений понятия «ценность» (Акопова, 2003; Барышков, 2005; Леиашвили, 1990; Матвеев, 2000; Миронова, 1989; Сурина, 1999; Шехтер, 1981; Ма]«*а, 1998; Мшли, 2000;

Ререгеак, 1986; ЗгШтвы, 1995 и др.). Критический анализ различных трактовок данного понятия позволяет выявить весь спектр определений: от понимания ценности как синонима значимости, которое представлено в исследованиях В.А. Василенко, О.Г. Дробницкого и других ученых (Василенко, 1997;

Дробницкий, 2002 и др.), как потребности, интереса, представленного в работах Дж. Дьюи (Дьюи, 2002, 2003), до трактовки ценности как объективного феномена, принадлежащего идеальному бытию, трансцендентному миру, которое мы находим у М. Шелер, Н. Гартман (Шелер, 199; 2006; Гартман, 2002 и др.). Исследователи выделяют две важнейшие характеристики ценности: значимость (Тугаринов, 1988; Архангельский, 1978; Фролов, 2002, 2006; Наумова, 1988, 2006) и вторичный, производный от человеческого бытия характер (Архангельский, 1978; Здравомыслов, 1986; Ядов, 2000; Рубинштейн, 2008).

В самом общем виде выделяется два подхода к определению понятия ценность: объективистский и субъективистский. С объективистских позиций понятие «ценность» с точки зрения объективно-идеалистических теорий трактуется как потусторонняя сущность вне пространства и времени (Лосский, 1994 и др.); материалистических теорий - как специфические проявления общественных отношений и нормативно-оценочной стороны общественного сознания (Анисимов, 1988, 1994; Архангельский, 1978; Буюева, 1989, 1999; Здравомыслов, 1986; Каган, 1997; Тугаринов, 1960, 1988 и др.). Среди авторов, придерживающихся субъективистского подхода, также существуют различные определения понятия «ценность». С позиции субъективно-идеалистических теорий, ценность понимается как явление сознания, субъективного отношения человека к оцениваемым им объектам; натуралистические теории рассматривают ценность как выражение естественных потребностей человека или законов природы в целом (Маслоу, 1987; Олпорт, 1998, 2002 и др.). В рамках экзистенциально-гуманистической парадигмы ценность трактуется как смысловые универсалии, сложившиеся в результате обобщения типичных ситуаций, с которыми обществу или человечеству пришлось сталкиваться в истории (Ницше, 1994; Франкл, Э. Фром, 1992, 1993; 2011 и др.). Особую позицию занимают ученые, пытающиеся найти компромисс между первым и вторым подходами к определению понятия «ценность». Для них ценность является предметной формой проявления социального отношения (Дробницкий, 1974, 2002; Залесский, 1994 и др.). Так, согласно О.Г. Дробницкому, выделяется два рода ценностей: предметные, которые выступают как объектно-направленные потребности, и ценности сознания, или ценностные представления. Первые есть объекты наших оценок, а вторые выступают в качестве высших критериев для таких оценок (Дробницкий, 1974).

Философское осмысление ценностей развилось в рамках теории ценностей - аксиологии, которое было введено в научный оборот сравнительно недавно в 1902 году французским философом П. Лапи (Современная философия: словарь и хрестоматия, 1996). Однако истоки философского учения о ценностях берут свое начало еще в античную эпоху, что требует рассмотрения генезиса понятия ценность с точки зрения философского знания. Одним из первых философских текстов, в котором понятие ценности приобретает самостоятельное значение, можно считать псевдоплатоновский диалог «Гиппарх», где предпринимается одна из первых попыток сопоставления объемов «ценного» и «благого» (Платон, 1986). Объем первого шире, чем второго, так как в терминологии мыслителя «благое» есть то ценное, которое, помимо прибыльности, обладает полезностью. В раннем диалоге Платона «Лисид» намечается распределение этических параметров, которое предопределяет будущее пространство античных рассуждений о ценности: различаются «как бы неких три рода - благое, дурное и третье - ни хорошее, ни дурное». Последнее уточнено и терминологизировано в «Горгии» (Там же). В «Законах» Платон различает ценности обычного порядка (душевные, телесные,

внешние) и ценность второго порядка, «метаценность», присутствие которой обуславливает ценность самого ценного (Платон, 2005). У Аристотеля сравнительная ценность благ соотносится с категорией цели: ценнее то благо, которое ближе к цели; из двух благ более ценно то, которое является таковым не только «для меня», но и «вообще» (Аристотель, 2011). У Зенона Китайского «безразличное» есть нейтральное относительно конечной цели нравственного блага, но оно не «безразлично» относительно своей сравнительной ценности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема социально-психологических особенностей ценностей в подростковом возрасте имеет принципиальное значение, как для теоретического осмысления данного феномена, так и для решения различного рода прикладных задач. Анализ литературы по проблеме исследования показал многообразие подходов к сущности, содержанию и структуре ценностей, что сделало необходимыми комплексного изучения ценностей современных подростков. В связи с этим исследование ценностей подростков включало следующие уровни ценностно-нормативной сферы личности: значимые для подростка личностные характеристики, значимые жизненные ценности, идеальная модель выпускника школы, идеальные социокультурные образцы. Проведено исследование инвариантов ценностных предпочтений подростков в зависимости от пола, возраста и принадлежности к той или иной социокультурной группе, рассмотрены ценностные предпочтения подростков и их преподавателей в контексте временной динамики развития общества, выявлены общие характерные особенности и межпоколенные различия.

Анализ результатов исследования показал значимость для современных подростков тех личностных характеристик, которые способствуют успешному социальному взаимодействию, что согласуется с общими возрастно-психологическими особенностями подросткового возраста, когда ведущей деятельностью является общение, а обучение отходит на второй план.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для студентов факультетов психологии университетов/ Г.М. Андреева. - Москва: Издательство Московского университета, 1980. - 416 с.
2. Андреева, И. Н. Молодежная субкультура: нормы и системы ценностей / И.Н. Андреева, Н.Я. Голубкова, Л.Г. Новикова // Социологические исследования. - 1989. - № 4. - С. 48-56.
3. Андросенко, М.Э. Аспекты изучения социальных представлений и ценностных ориентаций субъектов образования/ М.Э. Андросенко // Прикл. психология и психоанализ. - 2005. - № 3. - С. 3-17.

4. Анисимов, С.Ф. Ценности реальные и мнимые / С.Ф. Анисимов. - М.: Мысль, 1970.- 181 с.
5. Бубнова, С.С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система/ С.С. Бубнова // Психологический журнал. - 1999. - № 5. -С. 38-44.
6. Буева, Л.П. Необходимость нравственных оснований культуры человека и общества/ Л.П.Буева // Современная культура: проблемы и поиски. - Москва, 1999.- С. 13-17.
7. Буева, Л.П. Человек как высшая ценность и главное богатство общества/ Л.П. Буева // Человек в системе наук. - Москва, 1989. - С. 493-502.
8. Дебез, М. Подросток/ М. Дебез. - Спб: Питер, 2004. - 127 с.