

ПОНЯТИЕ «КОНЦЕПТ» В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**Исаева Зера Таировна***Ферганский государственный университет**г. Фергана, Узбекистан*

Аннотация: *В статье рассмотрены возможные точки зрения на определение понятия «концепт» в современной лингвистике, приведены разновидности концепта, а также основные подходы к его пониманию. Анализ теоретических материалов позволяет сделать вывод о том, что каждая культура включает в себя ряд ключевых концептов, отражающих языковую картину мира. Концепты обладают общностью, объективностью, формируются в истории народа и хранятся в самом языке посредством опыта народа.*

Ключевые слова: *Концепт. Лингвистика. Лингвокультурология. Картина мира.*

MAIN SEGMENTS IN THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE LINGUISTICS**Isaeva Zera Tairovna***Ferghana State University Fergana, Uzbekistan*

Annotation: *The article examines possible statements on the definition of the concept “concept” in modern linguistics, provides varieties of the concept, as well as the main approaches to its understanding. Analysis of theoretical materials allows us to conclude that each culture includes a number of key concepts that reflect the linguistic picture of the world. Concepts have generality, objectivity, are formed in the history of the people and are stored in the language itself through the experience of the people.*

Key words: *Concept. Linguistics. Linguistics. The picture is still.*

Понятие «концепт» в современной лингвистике становится стержневым. Абсолютно выраженной становится тенденция к усиленному формированию нового направления- культурологической лингвистики. По мнению Ю.С. Степанова, можно представить, с одной стороны, как «сгусток культуры в сознании человека: то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека, и, с другой стороны, концепт это то, посредством чего человек сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее». Особенности ментального мира любого этноса, выявление специфики траектории полета человеческой мысли, познавая при этом культуру народа на разных этапах становления и формирования, входит в изучение концептосферы языка (термин предложен Д.С. Лихачевым). Большинство лингвистов обращают

внимание на языковые знаки, выявляющие концепты о мыслительных образах. В основу когнитивной лингвистики ввели понятие концепта из когнитологии, что оказалось важным и нужным для изучения языка. Из концептов составляется семантическое пространство конкретного языка, а по семантическому пространству можно судить о структурах знаний в их конкретно-национальном преломлении.

Без сомнения можно утверждать, что самые важные концепты кодируются именно в языке. Верно также утверждение, что центральные для человеческой психики концепты отражены в грамматике языков и что именно грамматическая категоризация создает концептуальную сетку для распределения всего концептуального материала, который выражен лексически. В грамматике находят отражение те концепты (значения), которые наиболее существенны для данного языка. Для образования концептуальной системы необходимо предположить существование некоторых исходных, или первичных концептов, из которых затем развиваются все остальные: концепты как интерпретаторы смыслов все время поддаются дальнейшему уточнению и модификациям. Концепты представляют собой неанализируемые сущности только в начале своего появления, но затем, оказываясь частью системы, попадают под влияние других концептов и сами видоизменяются. Возьмем, например, такой признак, как «зеленый», который, с одной стороны, интерпретируется как признак цвета, а, с другой, дробится путем указания на его интенсивность (ср. малахитовый, изумрудный, светло-зеленый, ярко-зеленый и т.д.) и обогащается другими характеристиками. Да и сама возможность интерпретировать разные концепты в разных отношениях свидетельство того, что число концептов и объем содержания многих концептов постоянно подвергаются изменениям. Предметом поисков в когнитивной семантике часто являются наиболее существенные для построения всей концептуальной системы Язык, сознание, коммуникация и концепты: те, которые организуют само концептуальное пространство и выступают как главные рубрики его членения [1]. Многие разделяют сегодня точку зрения Р. Джекендоффа на то, что основными конститuentами концептуальной системы являются концепты, близкие «семантическим частям речи» концепт объекта и его частей, движения, действия, места или пространства, времени, признака и т.п. Понятие концепта используется широко и при описании семантики языка, значения языковых выражений приравниваются выражаемым в них концептам или концептуальным структурам: такой взгляд на вещи считается отличительной чертой когнитивного подхода в целом.

З. Д. Попова и И. А. Стернин, определяют концепт как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурой, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности и общества и несущее комплексную, энциклопедическую информацию об отражаемом предмете

или явлении, об интерпретации данной информации общественным сознанием и отношении общественного сознания к данному явлению или предмету» [2].

Р. М. Фрумкина называет концепт «объектом концептуального анализа», смысл которого – «проследить путь познания смысла концепта и записать результат в формализованном семантическом языке» [3]. Смыслом концептуального анализа можно определить отслеживание пути познания смысла концепта и фиксирование результатов в формализованном семантическом языке. Смысловое назначение концептуального анализа – это, по существу, означает знание концепта, т. е. концепт – это знание об объекте из мира действительности.

А. П. Бабушкин в монографии «Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка» рассматривает концепты как структуры представления знаний. Он понимает концепт «как любую дискретную содержательную единицу коллективного сознания, отражающую предмет реального или идеального мира, хранимого в национальной памяти носителей языка в виде познанного субстрата. Концепт вербализуется, обозначается словом, иначе его существование невозможно» [4]. Свое объяснение терминам «концепт» и «понятие» дал и Ю. С. Степанов, который считает, что концепт и понятие – термины разных наук; понятие употребляется главным образом в логике и философии, а термин «концепт», являясь термином в математической логике, в последнее время закрепился еще и в науке о культуре, в культурологии. Ю. С. Степанов, рассматривая концепт как факт культуры, выделяет три компонента, или три «слоя», концепта: 1) основной, актуальный признак; 2) дополнительный, или несколько дополнительных, «пассивных» признаков, являющихся уже неактуальными, «историческими»; 3) внутреннюю форму, обычно вовсе не осознаваемую, запечатленную во внешней, словесной форме [5]. «Концепт» и «понятие» не равны, что отмечает в своих работах В. Н. Телия. Она считает, что «смена термина “понятие” на термин “концепт” – не просто терминологическая замена: концепт – это всегда знание, структурированное во фрейм, а это значит, что он отражает не просто существенные признаки объекта, а все те, которые в данном языковом коллективе заполняются знанием о сущности». «Концепты, стереотипы, эталоны, символы, мифологемы и т. п. – знаки национальной и – шире – общечеловеческой культуры» [6].

В современных исследованиях анализ понятия «концепт» ведется по двум направлениям: 1. По типологии концептов (с точки зрения определенной пауки (дисциплины) с учетом ее понятийного аппарата и ее потребностей в данном термине). 2. По гносеологии концепта (с точки зрения происхождения концепта и его «местоположения», а также его соотношения с действительностью и форм его проявления) [7]. Концепт есть ментальная единица, элемент сознания. Человеческое сознание – посредник между реальным миром и языком. В сознание поступает культурная информация, в нем она фильтруется, перерабатывается,

систематизируется: «Концепты образуют “своего рода культурный слой, посредничающий между человеком и миром”» [8].

По В. В. Колесову, «концепт – зерно первосмысла, семантический “зародыш” слова»; «Концепт потому и становится действительностью речемысли, образно данной в слове, что существует реально так же, как существует язык, фонема, морфема и прочие, уже выявленные наукой “ноумены” плана содержания, для всякой культуры жизненно необходимые. Концепт есть то, что не подлежит изменениям в семантике словесного знака, что, напротив, направляет мысль говорящих на данном языке, определяя их выбор и создавая потенциальные возможности языка-речи». И в отличие от образа, символа, понятия «концепт не расширяется каким-либо вопросом, ибо именно он – и точка отсчета, и завершение процесса на новом уровне семантического развития живого в языке; он и есть источник всеобщего смысла, который организуется в системе отношений множественных форм и значений» [9]. Для описания концептослова в социополитическом дискурсе, во-первых, необходимо комплексное лексикографирование по данным не одного словаря, с обязательным привлечением новейших словарей.

Как отмечает А. Г. Бердникова, «словарные описания лексических единиц относятся к языковой картине мира, они описывают кирпичики, из которых языковая картина мира, по сути, складывается. Они отражают языковую ментальность носителей конкретного естественного языка». Но «толковые словари отчасти показывают степень представленности концепта в сознании носителей языка: каков набор, иерархия семантических компонентов, из которых они состоят» [10].

Следующую структуру предлагает С. Г. Воркачев. Он выделяет в составе лингвокультурного концепта три составляющие: понятийную, отражающую его признаковую и дефиниционную структуру, образную, фиксирующую когнитивные метафоры, поддерживающие концепт в языковом сознании, и значимостную, определяемую местом, которое занимает имя концепта в лексико-грамматической системе конкретного языка, куда войдут также его этимологические и ассоциативные характеристики [11].

Из всего вышесказанного можно прийти к выводу о том, что концепт является продуктом коллективного сознания, отмеченный этнокультурными особенностями и широко используется при описании семантики языка, ибо значения языковых выражений приравниваются выражаемому в них концептам или концептуальным структурам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. /Сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. - М.: МАКС Пресс, 2002. - Вып. 21. - 184 с. ISBN 8-317-00458-6 7
2. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка. Воронеж, 2006. С. 24.
3. Фрумкина Р. М. Концептуальный анализ с точки зрения лингвиста и психолога // Научно-техническая информация. 1992. Сер. 2. № 3.
4. Бабушкин А. П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка, их личностная и национальная специфика. Воронеж, 2006. С. 29.
5. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. М.: «Академический проект», 2001. С. 43. 13. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С. 46–54.
6. Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М., 1996. С. 96, 215.
7. Прохоров Ю. Е. В поисках концепта. М., 2008. С. 17.
8. Арутюнова Н. Д. Введение // Логический анализ языка. Ментальные действия. М.: Наука, 1993. С. 3–6.
9. Колесов В. В. Философия русского слова. СПб., 2002. С. 50–51.
10. Бердникова А. Г. Концепт «Благодарность» в русской языковой картине мира // Проблемы интерпретационной лингвистики: межвуз. сб. науч. тр. Новосибирск, 2000. С. 35.
11. Воркачев С. Г. Безразличие как этносемантическая характеристика личности: опыт сопоставительной паремиологии // ВЯ. 1997. № 4. С. 115–124.
12. Исаева, З.Т. (2023). ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПАРАДИГМАТИКИ И СИНТАГМАТИКИ В КОРПУСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Finland International Scientific Journal of Education, Social Science & Humanities, 11(4), 269-264.
13. Исаева, З.Т. (2023). СИНТАГМАТИКА И ПАРАДИГМАТИКА КАК ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ И СВЯЗИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Новости образования: исследование в XXI веке, 1(9), 99-103.
14. Исаева, З.Т. (2023). ВАЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ КАК РАЗДЕЛА ЯЗЫКОЗНАНИЯ. O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI, 2(19), 900-903.
15. Rakhmanovna, P.O., & Tairovna, I.Z. (2023). INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES TYPES. Scientific Impulse, 1(10), 950-955.
16. Парпиева, О.Р., & Хайриллов, Х.И. (2023). АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УЧЕБНЫХ ИГР И СИМУЛЯЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОДГОТОВКЕ ВРАЧЕЙ. INTELLECTUAL EDUCATION TECHNOLOGICAL SOLUTIONS AND INNOVATIVE DIGITAL TOOLS, 2(18), 124-128.
17. Parpiyeva, O.R. (2022). Innovative Educational Technologies, Their Nature, Types And Theoretical Fundamentals. Texas Journal of Multidisciplinary Studies, 9, 123-126.

18. Турсунова, М.Э. ЗАМОНАВИЙ ТИЛШУНОСЛИКДА СЛЕНГ–МУСТАҚИЛ ҲОДИСА СИФАТИДА. СЎЗ САНЪАТИ ХАЛҚАРО ЖУРНАЛИ, 164.
19. Турсунова, М.Э. (2021). SLANG AS AN INDEPENDENT PHENOMENON IN MODERN LINGUISTICS. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА, 4(4). 157-160.
20. Турсунова, М. (2023). ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТИЛИСТИЧЕСКАЯ РОЛЬ ИНОЯЗЫЧНЫХ ЗАИМСТВОВАННЫХ СЛОВ. Наука и технология в современном мире, 2(17), 21-24.
21. Турсунова, М.Э. (2023). ФОНЕТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ КАК СПОСОБ ЗАИМСТВОВАНИЯ В ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЕ. SCHOLAR, 1(16), 189-194.
22. Erkinovna, T. M. (2023). Features of the Functioning of Anglicisms in the Media Space. Miasto Przyszłości, 33, 42-44.
23. Турсунова, М.Э. (2022). К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ. Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture, 3(10), 130-132.
24. Турсунова, М.Э. (2020). DEVELOPMENT OF WRITTEN PRODUCTS IN THE ELEMENTARY SCHOOL. Актуальные научные исследования в современном мире, (5-7), 50-52.
25. Erkinovna, T.M. СМЫСЛОВОЕ СОВЕРШЕНСТВО АФОРИЗМОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ЯЗЫКА В ЛИТЕРАТУРЕ. Zbiór artykułów naukowych recenzowanych., 55.
26. Erkinovna, T.M., & Aleksandrovna, F.L. ЯЗЫК И ОБЩЕСТВО. СОЦИОЛИНГВИСТИКА. Zbiór artykułów naukowych recenzowanych., 27.
27. Tursunova, M.E. SLANG AN INDEPENDENT PHENOMENON IN THE SYSTEM OF SOCIAL DIALECTS. EPRA International Journal of Multidisciplinary Research (IJMR), 1, 491.
28. Maya, T. (2020, December). BORROWING AS A METHOD OF REPLENISHMENT DICTIONARY COMPOSITION OF MODERN RUSSIAN LANGUAGE. In Конференции.
29. Турсунова, М.Э., & Мамаджанова, Д.С. (2023). ИСТОЧНИКИ АНГЛИЦИЗМОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. SCIENTIFIC ASPECTS AND TRENDS IN THE FIELD OF SCIENTIFIC RESEARCH, 1(8), 363-368.
30. Турсунова, М.Ф. ЗАИМСТВОВАНИЯ КАК СПОСОБ ПОПОЛНЕНИЯ СЛОВАРНОГО СОСТАВА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА.
31. Турсунова Мая Эркиновна //История русско-английских языковых контактов// Научный вестник. №5. 2021. 154-157.
32. Турсунова Мая Эркиновна //Современность и русско-английские языковые связи// «Преподавание языка и литературы» научно-методический журнал. №1, 2022. 68-70.
33. Турсунова Мая Эркиновна //Русско-английские языковые контакты в современном мире// Международная научно-практическая конференция: РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ. 20 мая 2022 года. Фергана. 501-503.
34. Турсунова М.Э. //Формально-семантическая характеристика новейших английских заимствований// МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ

КОНФЕРЕНЦИЯ «РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ» 20 мая 2022 года. 396-398.

35. Турсунова Мая Эркиновна //Языковые контакты как важнейший фактор в современном языкознании// Международная научно-практическая конференция РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ. 20 мая 2022 года. Фергана. 398-400.

36. Веч, О., & Исаева, З.Т. (2017). К ВОПРОСУ ПЕРЕХОДА ОТ ВНУТРИСИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ЯЗЫКА К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ. Актуальные научные исследования в современном мире, (4-2), 41-44.

36. Ганиев, М. 2022. //Особенности глаголов современного русского литературного языка// Общество и инновации. Том 3, № 2/S (апр. 2022), 294–299 стр.

37. Marufjon GANIEV //Features of verbs of Russian modern literary language// Society and innovations. Special Issue 02(2022) / ISSN 2181-1415. 294-299 pages.

38. Ганиев Маруфжон Мухаммаджонович //РУССКИЙ ЯЗЫК – ЯЗЫК МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ// FAN, TA'LIM VA AMALIYOT INTEGRATSIYASI. Jild: 03 | Nashr: 09 | Nov 2022. 103-106 betlar.

39. Ганиев Маруфжон Мухаммаджонович. //НЕКОТОРЫЕ ТРУДНОСТИ У УЗБЕКСКИХ СТУДЕНТОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ// ОБРАЗОВАНИЕ НАУКА И ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В МИРЕ. № 18.Часть-2. 2023. 184-187 стр.

40. Ганиев Маруфжон Мухаммаджонович, Косимжонова Фарангиз //ПРОБЛЕМЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ// Yosh olimlar, doktorantlar va tadqiqotchilarning onlayn ilmiy forumi. TA'LIM SIFATINI OSHIRISHDA ZAMONAVIY TEXNOLOGIYALAR O'RNI VA ANAMIYATI. 216-217 betlar.

41. Ганиев Маруфжон Мухаммаджонович. (2023). ТРУДНОСТИ И ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В АУДИТОРИЯХ С ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ. Scientific Impulse, 1(10), 647-651.