

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ И КОНЦЕПЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОСТИ В ИНФОРМИРОВАННОМ ПОНИМАНИИ

Холмуминов Гафур Бобоназарович

*Чирчикский государственный педагогический институт
Ташкентской области преподаватель кафедры социальных наук*

Нуриддинова Мадина

*студентка 1 курса
Чирчикского государственного педагогического
университета Ташкентской области.*

Аннотатсия: *Ҳозирги вақтда ишлаб чиқаришнинг ривожланишини ахборотсиз тасаввур қилиб бўлмайди. Ахборот майдони жамият ҳаётига жиддий таъсир кўрсатмоқда. Шунинг учун ахборот инмонлар ўртасидаги алоқалар, сиёсий жараёнлар, жамиятни бошқариш, илмий тадқиқотларни, таълим-тарбия ишларини ташкил қилиш, тарғибот-ташвиқот ишларида устивор ғояга айланади.*

Шу сабабдан ёшларнинг ахборот ва интернетдан тўғри ва оқилана фойдаланишнинг фалсафий методологик таҳлили бугунги кунда ўта долзарб ҳисобланади.

Калит сўзлар: *ахборот, эпистемиология, технология, ратсионаллик, демократия, техника, структуралашган ахборот, ахборот уруши, онги, интернет, авторитет.*

Аннотация: *В настоящее время невозможно представить развитие производства без информации. Информационное пространство оказывает значительное влияние на общество. Поэтому информация становится приоритетом в отношениях между конфессиями, политическими процессами, общественным управлением, организацией научных исследований, образования, адвокатуры.*

По этой причине философско-методологический анализ правильного и рационального использования молодежью информации и Интернета сегодня очень актуален.

Ключевые слова: *информация, эпистемология, технология, рациональность, демократия, технология, структурированная информация, информационная война, сознание, интернет, власть.*

Аннотатион: *At present, it is impossible to imagine the development of production without information. The information space has a significant impact on society. Therefore, information becomes a priority in the relations between faiths, political processes, community management, the organization of scientific research, education, advocacy.*

For this reason, the philosophical and methodological analysis of the correct and rational use of information and the Internet by young people is very relevant today.

Keywords: *information, epistemology, technology, rationality, democracy, technology, structured information, information war, creation, internet, power.*

Сегодня одним из основных направлений идеи дальнейшего углубления демократических реформ и развития гражданского общества в нашей стране является обеспечение права и свободы человека на получение информации, распространение информации и своего личного мнения. Это свидетельствует о том, что «в век глобализации и растущей конкуренции мы можем достичь наших долгосрочных целей только путем глубоких реформ и модернизации – влиться в ряды развитых, процветающих демократий, обеспечить достойный уровень жизни нашего народа. может достичь ¹³⁶»

Известно, что развитие взглядов на информацию, сложившееся в XX веке, привело к формированию таких понятий, как компьютеризация, информатизация, информационное общество, инновационные технологии. Прежде всего, развитие области информации и методов автоматизации приводит к компьютеризации различных сфер общественной жизни, а также к бурному развитию информационных процессов.

Как отметила профессор Н.Шермухамедова, сегодня переход человечества в общество информационно-компьютерных технологий и реализация идеи Интернета совершили коренной поворот на пути научного мышления. Кроме того, особое значение имели идеи информационной коммуникации, социальной информации, профессиональной информации, формирования образа мышления, а также идея разграничения видов социальной и научной информации. Действительно, мы сталкиваемся с информацией, которая изучается с точки зрения экономической, политической, правовой, социально-психологической, социологической и других форм социальной информации, то есть социальной информатики. Итак, с социально-философской точки зрения информация есть круговорот различных процессов в жизни человека.¹³⁷

Сейчас она становится неиссякаемым стратегическим ресурсом человечества по объему и проникновению информации. Это объективно привело к тому, что на пороге третьего тысячелетия коллективное, универсальное мышление растет с поразительной скоростью. Ведь в последнее столетие идея информации настолько глубоко проникла во все стороны жизни, что растут только потребности в ней в обществе и у людей.

¹³⁶ Karimov I.A. Demokratik islohotlarni yanada chuqurlashtirish va fuqarolik jamiyatini shakllantirish- mamlakatimiz taraqqiyotining asosiy mezonidir. Tom -19.- T.:O'zbekiston, 2011, - 114 bet

¹³⁷ Qarang: Shermuxamedova N. Sotsialno- filosofskie aspekty formirovaniya stilya nauchnogo i ego metodologicheskoe enachenie.Dis...d-ra filos.nauk. –T.200, - S.170

Рост информационных технологий, появление информированного общества, формирование инновационной экономической системы привели к социальным преобразованиям. В период социальных трансформаций важную роль в определении критериев социальных процессов стали играть гносеологические проблемы, такие как процесс познания, познавательные возможности, границы. Изменилось и отношение к процессу обучения в обществе. Выросло научное знание, изменилась роль субъекта в процессе познания, по-новому осмыслились субъектно-объектные отношения, коммуникативность в процессе познания. В результате произошла трансформация в процессе научного познания. В результате этой трансформации впервые была создана реальная возможность для миграции (интеграции), гармонизации (синтеза) не только между разными дисциплинами, но и между всеми формами творческой деятельности. Это, в свою очередь, привело к антропологическому сдвигу в современной эпистемологии. То есть в гносеологии в процессе формирования знаний основное внимание уделяется не субъективным аспектам, то есть результату формирования новых знаний, а процессу их формирования. В процессе познания стали учитываться познание субъекта (познание - способность личности в процессе познания, включающая в себя восприятие, мышление, сознание, память.), система ценностей, традиции, скрытое знание. Отказ от проведения границы между человеком и внешним миром, что является классической традицией. Научно доказано, что решить существующие глобальные проблемы в социальной, экономической и культурной сферах общество может только в том случае, если человек будет активен в процессе познания, исследуя свои познавательные, трансцендентальные особенности и целостность с объектом.

Развитие научного знания, трансформация в котором привела к трансформации современной эпистемологии. Эпистемология стала переходить в новую систему как научное направление. Качественные изменения произошли в гносеологических знаниях. То есть современная эпистемология стала изучать процесс научного познания, его возможности и пределы на основе новых методологических принципов. В процессе познания стало учитываться единство иррационального и рационального в предмете. С каждым развитием науки меняется объект познания, и эти изменения характеризуются следующим: во-первых, объект науки расширяется за счет новых объектов. Некоторые из этих новых объектов являются результатом научно-технического прогресса. Примеры включают искусственный интеллект, биотехнологии и социальные структуры. Это не просто расширение объектов, а все более гуманизация объектов обучения науке. То есть объекты, изучаемые в современной науке, имеют прямое отношение к бытию человека в связи с его деятельностью. В таком процессе познания человек не просто входит в объекты, но активно участвует в природных процессах, системообразующий принцип определяется как исходный пункт всех научных исследований. Во-вторых, мышление

о таких объектах связано с характеристиками субъекта познания, которые выражают человеческие цели, ценности, средства в познавательных процессах, цели и ценности. Например, классическая наука изучала линейные замкнутые системы. Однако такие системы являются лишь частью природного и социального бытия. Следует также отметить, что «современное научное мышление формировалось и развивается в рамках проблемно-конструктивного подхода к миру». Изучение сложных объектов современной наукой также привело к включению случайности в познавательный процесс. Случайность является одним из элементов мышления, и подчеркивается, что она присутствует в программе деятельности человека¹³⁸.

Следовательно, в современной эпистемологии происходят изменения, ключевым фактором которых можно считать трансформационные процессы в научном знании. Потому что преобразования в системе научного знания в конечном итоге привели к преобразованиям в эпистемологии. Преобразования в системе научного знания служат основой преобразования в эпистемологии.

Мы можем видеть это на примере «когнитивной революции» в современной эпистемологии. Философия, изменения в системе науки и компьютерная революция являются основными факторами усиления внимания к познанию. То есть антропологический подход к философии, формирование неклассического философского мышления; революционные изменения в естественных науках; можно увидеть в широком использовании информационных технологий в научных знаниях.

Трансформационные процессы в научном знании - это структурные, качественные изменения в знании, процесс перехода системы научного знания в новую сложную систему. Процесс трансформации в научном знании - это объективный процесс, который неоднократно наблюдался с момента зарождения науки. Детерминантами трансформационных процессов в научном знании являются логические законы науки и социокультурные факторы.

Процесс трансформации научного знания происходит в период кризиса старых способов мышления. Как описывает Г. Хакен, наука имеет динамический характер, хотя и выглядит статической. существующая в ней система знаний постоянно меняется и усложняется. История науки показывает, что переход ко все более тонким структурным уровням в изучении реального мира неизбежно требует применения новых гносеологических принципов. Изменения объекта исследования приводят к изменениям в познавательном процессе.

При изучении сущности процессов преобразования в научном знании важную роль играет отношение развития к понятиям изменения. Известно, что во всех открытых системах изменения носят необратимый характер, то есть изменения накапливаются в течение определенного периода времени, приводящего к

¹³⁸ Sinergetika: Rivojlanishi va istiqbollari: ilmiy anjuman (ilmiy maqolalar to'plami). Tahrir hay'ati M.N. Abdullaeva va boshq. - NamDU, 2010. – B.53.

изменению предыдущего состояния системы. Если изменения приводят к формированию нового качества в системе, признается развитие в системе. Следовательно, развитие – это эволюция в системах, в которой происходит усложнение структуры системы. Хорошо известно, что в эволюции сложность на структурных уровнях возрастает. С учетом этого трансформация научных знаний приводит и к усложнению системы знаний. Потому что «сложность и нелинейность — замечательные черты эволюции материи, разума и общества»¹³⁹.

Механизм процесса преобразования в знании представляет собой такое диалектическое отрицание, которое приводит к развитию процесса преобразования в системе знания по диалектике, при которой объект, система качественно изменяется при сохранении своих основ, переходу от одной системы к имеет место другое.

Этот процесс представляет собой развитие системы знаний, в котором происходит переход от количественных изменений к качественным и действует закон отрицания. В результате отрицания в системе знаний наблюдаются три состояния: происходит потеря какого-либо качества; создается новое качество; происходит переход некоторых элементов старой системы в следующую систему. В результате такой трансформации наука сегодня становится интегративной, сложной системой. Интегративный процесс в науке набирает обороты. В результате таких интеграционных процессов в системе науки возникают новые междисциплинарные научные знания.

Согласно диалектике, при объяснении механизма процесса трансформации действует закон перехода количественных изменений в качественные. Появление новых теорий и новых методов играет важную роль в трансформации знаний. Они вызывают постепенные коренные изменения в науке. Основными составляющими основ науки являются: научная картина мироздания (НВМ); идеалы и нормы научного познания; служат философские основы науки.

Научный ландшафт мира представляет собой синтез теоретических знаний, служащий образцом для интеграции и систематизации определенных знаний в различных областях научных исследований и определяющий предмет науки, характерный для того или иного периода исторического развития. На основе научного взгляда на мироздание формируются общие представления об устройстве бытия, общие законы. Научный взгляд на мироздание проявляется как высшая форма систематизации теоретических знаний. Научный взгляд на мироздание связывает результаты теоретического и духовно-практического изучения мироздания.

Нормы и идеалы научного познания воплощают в себе цели научной деятельности и способы достижения этих целей. В то же время нормы и идеалы научного познания являются ориентирами, направляющими процессы познания и направляющими процесс научной коммуникации, что определяет роль науки в

¹³⁹ Maynsner K. Slojnosistemnoe myshlenie: Materiya, razum, chelovechestvo. Novyy sintez. Per. s angl. - M.: 2009.

обществе в ходе того или иного исторического развития. Эти нормы и идеалы служат критериями функционирования науки как познавательной деятельности и социального института.¹⁴⁰

Изменения в образе мышления играют важную роль в изменениях в науках. «Метод научного мышления — это исторически сложившаяся, устойчивая система общепринятых методологических норм и философских принципов, применяемых исследователями в данный период». Метод научного мышления действует в науке как динамическая система методологических принципов и норм, определяющих структуру научного знания, его конкретно-историческую форму. Научный стиль мышления выполняет в процессе обучения функции регуляции, отбора и прогнозирования.¹⁴¹

Действительно, развитие современных научных знаний сегодня, трансформации в них привели к изменениям и в эпистемологии. Произошел антропологический сдвиг в эпистемологии, т. е. в процессе познания учитываются рациональные и иррациональные характеристики человека. Впервые в гносеологии изучается не только результат познавательного процесса, но и сам познавательный процесс.

Большинство исследователей считают, что основная задача современной эволюционной эпистемологии заключается в разработке комплексного и максимально полного подхода ко многим проблемам познания, выходящим за рамки классических эпистемологических традиций. Этот подход также применим к когнитивным проблемам, поскольку он основан на результатах различных дисциплин. В качестве научной основы современной эволюционной эпистемологии на первом месте, конечно же, стоит биологическая теория эволюции. Однако нейробиология, этология, когнитивная психология, психология развития, другие когнитивные науки, логика и методология науки, эпистемологическая логика и другие науки также вносят свой вклад в изучение когнитивных процессов.¹⁴²

Эпистемология, в свою очередь, непосредственно связана с рациональностью, и в результате рациональности эпистемология изменяется и развивается. Эпистемология есть проявление рациональности. Без рациональности эпистемология не существовала бы. На этом этапе эволюция рациональности ведет и к эволюции эпистемологии. Рациональность глубоко укоренена как в человеческой деятельности, так и в философии. Проблема рациональности имеет чисто эпистемологический смысл. На наш взгляд, проблема рациональности приобретает особое значение сегодня, когда наша республика обрела независимость и устанавливаются новые общественные отношения - рыночная экономика. Изменения в общественных отношениях ведут к изменению ценностей, идеалов, мировоззрений. То есть

¹⁴⁰ Stepin V.S. Teoreticheskoe znanie. – М., 2000. - S.244.

¹⁴¹ Qarang: O'sha asar. -B.375.

¹⁴² Epistemologiyaning zamonaviy muammolari –T.: O'zR FA I.Mo'minov nomidagi Falsafa va huquq instituti, 2011, - 87 bet

проблема рациональности имеет не только гносеологическое, теоретическое, мировоззренческое содержание, но и практическое, общественно-политическое значение. И познавательная деятельность человека, и практическая деятельность основываются на рациональности¹⁴³.

«Развитие знания эволюционно само по себе, в то время как в других вещах оно постепенно». В этих двух процессах мы видим, что знание развивается от простоты к сложности и проявляется в науке. Поэтому вопросы, связанные с природой и содержанием познания, уходят в далекое прошлое.

Исследования показали, что человеческое познание зародилось за две тысячи лет до Парменида, Сократа и Платона. Действительно, исторически гносеологические понятия и проблемы предшествовали гносеологическим представлениям и формировались с древних времен. К ним относятся «идеи» Платона и предложенная им концепция «истины», афоризмы Зенона, взгляды скептиков, логика Аристотеля.

Платон одним из первых рассмотрел проявление умственных способностей человека и его обращение к рациональному познанию. Он указывает на различие между «разумом» и «восприятием», что каждая из «целей» зависит от «духовной» способности человека от начала до конца чувствовать ответственность в мировоззренческом познании.¹⁴⁴

В эволюции рациональности существенно следующее: опора знания на свидетельство и доказательство; умение правильно ставить цели; логика; правильный выбор метода и методики обучения; принцип адекватности; планирование; точный прогноз; максимально снизить спонтанность в познании; ситуация постоянно находится под контролем разума; правильная оценка.

Рациональность не самоочевидна, но показывает, что рациональность включает в себя и науку. Научная рациональность в целом. Рациональность – это постоянное критическое рассмотрение разума и воли при принятии решений относительно фактов, переживания эмоций, волнений и личных мыслей, определяющих эффект знания. Одной из важных объективных основ научной рациональности является практика.

Следует отметить, что с появлением новых типов научной рациональности прежняя не считается устаревшей. Фактически образуется такая сложная иерархия видов, что находит сферу правового действия, для каждого из которых могут быть преимущества перед другими. В конечном итоге каждый новый тип рациональности связан с определенными онтологическими предположениями о структуре и уровне сложности изучаемых объектов.

Рациональность не возникает с рождения, ее нужно формировать. Рационалисты считают, что объективная вселенная устроена рационально.

¹⁴³ Milliy g'oya va fanning metodologik muammolari –T.:Falsafa va huquq instituti nashriyoti, 2009, -8 bet

¹⁴⁴ Epistemologiyaning zamonaviy muammolari –T.: O'zR FA I.Mo'minov nomidagi Falsafa va huquq instituti, 2011, -84 bet

Рациональное мышление должно быть адекватно рациональному строению вещей. Рационализм как открытая система раскрывает структурную структуру материальных вещей и охватывает и исследует более крупные связи и отношения, чем его предшественники в процессе развития. «Рациональное мышление при изучении объектов имеет дело не только с повторением и реконструкцией, но также с их реорганизацией и построением»¹⁴⁵.

В целом рациональность является не только инструментом познания, но и инструментом социальной практики. Его развитие связано не только с развитием науки, но и с целостным влиянием социокультурной среды. Рациональность проникает в непостижимые нашим повседневным сознанием сферы реальности, создавая мир уникальных идей, идеологических структур. В процессе человеческой деятельности он создает мир идеологических структур. В процессе человеческой деятельности мир этих мировоззренческих структур объективируется, отчуждается от реального бытия и личности с личными взглядами и переживаниями, используемыми в познавательной и практической деятельности личности.

Одним словом, вопрос формирования информационной культуры имеет общественное значение для всей страны, так как напрямую связан с развитием общества. Поэтому в условиях формирования информированного общества изучение всех аспектов процесса информатизации приобретает особое значение. Одним из важнейших ресурсов нации и государства сегодня является интеллектуальный потенциал и уровень знаний народа. Социальный прогресс показывает, что на передовые рубежи истории выходят страны, добившиеся более высокого уровня образования и воспитания, а не страны, добившиеся высокого уровня жизни или современной технологии производства, как считалось ранее.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Каримов И.А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества являются главными критериями развития нашей страны. Том -19.- Т.: Узбекистан, 2011, - 114 с.
2. Шермуксамедова Н. Социально- философские аспекты формирования стиля научного и его методологическое обучение. Дис... д-ра филос.наук. –Т.200, - С.170
3. Якубова М. Философские основы информационных технологий./ Методическое пособие.-Т.: Звездный Полиграф, 2008, -24 с.
4. Исмаилов, А.З. Холмуминов, Г.Б. (2020). Исторические и теоретические корни правового государства в Республике Узбекистан. Труды Global Technovation -

¹⁴⁵ Abdullaeva M.N. Epistemologicheskaya evolyusiya ratsionalizma // M.Ulug'bek nomidagi Milliy universitetning 90 yilligiga bag'ishlangan ilmiy konferensiya materiallari to'plami. -Т., 2009. - 28 b.

международная междисциплинарная конференция. Хостинг из Самсуна, Турция, 31 октября 2020 г. Страницы 93–96.

5. Зиядиллаевич И.А., Бобоназарович Г.Х. (2020). ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ ПРАВОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА. Международный журнал междисциплинарных исследований EPRA, 6 (10), 520-524.

6. Холмуминов Г. Октябрь 2020 Эффективное использование методов и инновационных технологий в системе образования. Научный журнал "Наука и образование". 472-475 - стр.

7. Ходжиев Р.Б., Холмуминов Г.Б., Шарипов М.Л. (2020) Воспитание гармонично развитого поколения – приоритет демократических реформ в Узбекистане. Европейский журнал исследований и размышлений в области педагогических наук, том. 8 Нет. 5, Часть II ISSN 2056-5852.

8. Холмуминов Г. Разграничение понятий «знание» и «вера» во взглядах великих философов. Академические исследования в области педагогических наук, том 2 | выпуск 3 | 2021 isn: 2181-1385 импакт-фактор научного журнала (sjif) 2021: 5.723 doi: 10.24411 / 2181-1385-2021-004