

АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ПЕРЕХОДА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ФОРМУ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В РАМКАХ БУРНОГО РАЗВИТИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Рузиев Бобурбек Алишерович

Студент 4 курса факультета

«Международная экономика и менеджмент»

Университет мировой экономики и дипломатии

Ташкент, Узбекистан

Аннотация: *В данной статье рассматривается актуальный на данный момент процесс «оцифровки» системы международных отношений, формирование понятий «цифровой дипломатии» в рамках бурного развития цифровизации во всех сферах деятельности человека.*

Ключевые слова: *научно-технический прогресс, цифровизация, цифровая дипломатия, международные отношения, социальная риторика*

ANALYSIS OF THE DIGITALISATION OF DIPLOMACY IN THE CONTEXT OF THE RAPID DEVELOPMENT OF DIGITALISATION

Ruziyev Boburbek Alisherovich

4th year student of the Faculty of

"International economy and management"

University of World Economy and Diplomacy

Tashkent, Uzbekistan

Abstract: *This article examines the current process of "digitisation" of the system of international relations, the formation of concepts of "digital diplomacy" within the framework of the rapid development of digitalisation in all spheres of human activity.*

Keywords: *science and technology, digitalisation, digital diplomacy, international relations, social rhetoric*

Растущая популярность цифровой дипломатии позволяет предположить, что у ее использования должны быть преимущества, поэтому важно проанализировать, каковы некоторые из этих преимуществ. Одним из наиболее привлекательных аспектов цифровой дипломатии является ее способность содействовать двусторонней коммуникации. Посол Нидерландов в США Рудольф Бекинк отмечает, что "цифровая арена открывает новые возможности - от бесед один на один до диалогов с сообществами".

Как уже упоминалось ранее, методы традиционной дипломатии основывались исключительно на взаимодействии между правительственными чиновниками. Хотя принятие публичной дипломатии стремилось изменить эту ситуацию, правительственные чиновники по-прежнему взаимодействовали с общественностью только на общем уровне, обычно обращаясь к ней через односторонние радиопередачи. Развитие социальных сетей, таких как Twitter и Facebook, создало открытое пространство для общения, где правительственные чиновники могут напрямую общаться с определенной аудиторией и отдельными лицами. Эти линии двусторонней связи позволяют людям влиять на свое правительство такими способами, которые ранее были невозможны.

Правительства и, в конечном счете, их внешняя политика выигрывают от этих разговоров с общественностью, поскольку они могут лучше понять общественное мнение по определенным вопросам. Один из лучших примеров этого продемонстрировал министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг, который использовал свой аккаунт в Твиттере для запуска инициативы под названием "Знакомство с министром иностранных дел". В рамках этой инициативы он попросил своих подписчиков написать ему в Твиттере свои идеи о том, какие вопросы, по их мнению, должны быть приоритетными для Министерства иностранных дел в ближайшие годы, с обещанием наградить нескольких участников возможностью встретиться с ним. Сотни людей присоединились к твиттеру Хейга со своими мнениями, продемонстрировав, как социальные сети могут служить платформой для привлечения общественности к обсуждению внешней политики. Другие иностранные чиновники также стали известны благодаря своему общению в Интернете. Например, аккаунт правительства Нидерландов в Твиттере посвящает каждый будний день с 8 утра до 8 вечера ответам на вопросы своих подписчиков, а 81% твитов президента Руанды Пола Кагаме - это ответы другим пользователям.

Новые функции социальных сетей, такие как видеочат в прямом эфире Facebook и опросы в Twitter, еще больше упростили это взаимодействие. Точно так же социальные медиа позволили дипломатам и мировым лидерам легко расширять свои дипломатические сети и строить стратегические отношения. Поскольку цифровизация привела к тому, что многое стало легко доступно в Интернете, дипломаты больше не обладают монополией на информацию.

Эта потеря власти оставила место для других негосударственных субъектов, которые стали более ценными, чем раньше, создавая новые стимулы для дипломатов вырваться из замкнутой сети элиты. Социальные медиа облегчили задачу правительственным чиновникам. Хотя правительственные чиновники используют эти сайты для взаимодействия друг с другом, они гораздо чаще используют их для связи с другими.

Майкл Орен, посол Израиля в США, отмечает, что многие дипломаты используют социальные сети для того, чтобы иметь возможность общаться с молодым поколением, признавая, как часто они ими пользуются. Другие примеры этого демонстрирует команда Digital Outreach Team ООН, которая создала профили на популярных интернет-форумах на арабском, урду и персидском языках, чтобы установить связи с гражданами, живущими на Ближнем Востоке.

Цифровизация даже привела к появлению нового, уникального типа сетевого общения, известного как "твипломатия". Твипломатия - это способ, с помощью которого люди в современном мире формируют отношения, просто "следуя" друг за другом в Твиттере. Исследователи начали изучать, какое влияние эти связи могут оказывать на международные отношения. Увлекательный пример можно найти в том, как Соединенные Штаты восстановили свои отношения с Кубой после нескольких лет эмбарго. 26 мая 2015 года ООН решил "следовать" за Государственным департаментом Кубы в Твиттере. Позже в тот же день Куба ответила тем же жестом. Важно отметить, что эта онлайн-связь произошла за 2 месяца до того, как две страны официально приняли друг друга обратно в свои сети.

Хотя разговоры о возобновлении альянса велись и до этого события, этот пример подчеркивает, как социальные сети позволяют развивать отношения. Другие страны пытаются установить подобные связи простым нажатием кнопки. Исследователи, изучающие Twiplomacy, зафиксировали, как небольшие страны из кожи вон лезут, чтобы попытаться наладить отношения с остальным миром. Перу, например, следит за 509 мировыми лидерами в Твиттере.

Еще одним важным преимуществом цифровой дипломатии является то, что она ведет к повышению чувства прозрачности. В современном мире люди все выкладывают в сеть. Люди транслируют свою жизнь на публику, обновляя статусы в Facebook и публикуя фотографии в Twitter. Эта тенденция, наряду с естественным желанием знать, чем занимается правительство, привела к тому, что общество требует прозрачности. Поскольку дипломатия - это профессия, которая печально известна своей конфиденциальностью, некоторым дипломатам было трудно найти баланс между этими двумя понятиями. Тем не менее, для дипломатов важно использовать эту новую технологию в полной мере. Делая персонализированные сообщения о проводимых ими мероприятиях, дипломаты и политические лидеры могут дать общественности почувствовать, что они включены в важные разговоры.

Например, президент Соединенных Штатов Дональд Трамп ежедневно публикует твиты, чтобы сообщить своим сторонникам, с кем он встречается в этот день и что они будут обсуждать. Исследования показали, что подобные персонализированные сообщения имеют положительный эффект, заставляя аудиторию уделять больше внимания информации, которую они читают, создавая в

голове визуальные образы. Исследования также показали, что наибольшее внимание в Интернете привлекают эмоционально заряженные твиты. Многие твиты президента Трампа часто ретвитятся, пересылаются другим людям, что в конечном итоге приводит к распространению его послания. Такая персонализация полезна для дипломатов и политических лидеров, которые хотят взаимодействовать с общественностью и казаться прозрачными.

Использование цифровой дипломатии также ведет к снижению финансовых и экологических затрат. С развитием технологий иностранным представителям больше не нужно садиться в самолет и лететь в далекую страну, чтобы провести встречу. Телекоммуникационные технологии, такие как Skype и Facetime, позволяют людям общаться дистанционно, обсуждая вопросы так, как будто они находятся в одной комнате. Это означает, что иностранным офисам больше не нужно тратить столько средств на транспортные расходы, и они могут использовать эти деньги для инвестиций в другие сферы. Но телекоммуникации дают дипломатам не только финансовую выгоду, но и экологическую.

Цифровые технологии в целом имеют большой потенциал для снижения воздействия на окружающую среду. Например, цифровизация привела к тому, что газеты и книги печатаются онлайн, что сокращает производство бумаги и печатной продукции. Телекоммуникации - еще один способ, который приносит пользу окружающей среде. Министерство Японии провело исследования в своей стране и определило, что использование цифровых технологий может сократить выбросы CO₂ на 7%. Уменьшая необходимость в физических поездках, цифровая дипломатия приводит к снижению финансовых и экологических затрат.

Обучение работе с социальными сетями, похоже, предлагает решение этой проблемы. Некоторые правительственные чиновники стали нанимать специалистов по коммуникациям для ведения своих аккаунтов в социальных сетях, оставляя за этими специалистами право знать, как наилучшим образом распространить свои политические идеи. Для других, похоже, разрабатываются курсы по социальным сетям, чтобы помочь тем, кто хочет вести свои аккаунты самостоятельно. Такие пособия, как "Twitter для дипломатов", дают основные советы по использованию социальных сетей, например, поощряют использование сленга и отмечают, что удаление твитов не приветствуется.

Хотя цифровая дипломатия является сложной задачей, поскольку не существует конкретного протокола о том, как успешно использовать социальные сети, если правительственные чиновники приложат усилия, чтобы использовать этот инструмент в полной мере, они увидят результаты. Еще одна сложная проблема, с которой сталкивается цифровая дипломатия, - это кибербезопасность. Хотя быстрое

распространение информации часто является преимуществом цифровой дипломатии, оно может оказаться и большим недостатком.

Опасная возможность утечки информации и взлома аккаунтов заставила многих пользователей сети опасаться атак. Наиболее известный пример утечки информации можно найти в недавнем скандале в Соединенных Штатах, известном как WikiLeaks.

Когда WikiLeaks обнародовал частные файлы по внешней политике, которыми обменивались посольства США и Министерство обороны, весь мир получил доступ к откровенным оценкам, сделанным американскими дипломатами в отношении других мировых лидеров и принимающих их стран. Поскольку Соединенные Штаты чувствовали себя так, словно на них было совершено прямое нападение через WikiLeaks, а многие другие дипломаты осознали потенциальную возможность того, что их частная внешнеполитическая информация может быть раскрыта в Интернете, люди стали с сомнением относиться к идее цифровой дипломатии.

Эта информация ставит мишени на спины отдельных людей, подвергая их жизнь физической опасности. Кибероружие, способное вмешиваться в правительственные передачи и нарушать работу системы, усилило эти сомнения. К этой же теме кибербезопасности относится и угроза, исходящая от анонимности в сети. Социальные сети и Интернет ограничивают необходимость личного общения, оставляя людям возможность взаимодействовать в сети только посредством слов, которые они набирают, и фотографий, которыми они решают поделиться. Поэтому пользователям очень легко спрятаться за экраном компьютера и выдать себя за того, кем они не являются.

Это может привести к неприятностям, особенно если общественность полагается на аккаунты в социальных сетях как на основной источник информации от правительственных чиновников. Если они случайно следят за аккаунтом, который ведет самозванец, они могут получать ложную или фальшивую информацию. Кроме того, было замечено, что возможность быть анонимным также способствует негативному поведению. Например, если человек знает, что он может словесно напасть на кого-то в Интернете, не будучи пойманным и не испытывая последствий, он с большей вероятностью совершит злодеяние. Поскольку личность можно так легко скрыть в Интернете, существует вероятность кибератак.

Это вызывает беспокойство в среде, которая должна способствовать развитию дипломатии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. <https://www.researchgate.net/publication/234866334> Political rhetoric

2. <https://online.spbu.ru/digitalization-in-international-relations/#:~:text=Four%20aspects%20of%20digitalization%20in,our%20everyday%20lives%2C%20in%20particular.>
3. <https://en.wikipedia.org/wiki/Rhetoric>
4. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/287215>
5. https://redib.org/Record/oai_articulo1927363-cyberpolitics-digitalization-international-relations-a-critical-political-economy-approach