

ИНФОРМАЦИЯ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ НА КУЛЬТУРУ ЛИЧНОСТИ

Нурмухамедова Севара Бадриддиновна

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Аннотация: *В данной статье рассматривается, медиаобразование оказывает большое влияние не только на формирование медиакультуры человека, но и на национальный менталитет подрастающего поколения, что свидетельствует о том, что медиакультура человека является очень сложным понятием.*

Ключевые слова: *Информация, медиа, медиаобразование, медиакультура, инфосфера, личность.*

Ролан Барт – еще один ученый, давший свое определение медиакультуры, по его мнению, различные медиа отравляют сознание потребителя и топят все общество в «медийной упаковке». По мнению автора, новые медиа создаются интеллигенцией (интеллигенцией), государством или, если нет, то в их взаимозависимости с различными целями. Сходные идеи высказывает Пьер Бурдьё, который считает, что медиакультура представляет собой комплексное социальное развитие, то есть это социальные механизмы. Создатели этих механизмов в основном ведут двойной образ жизни: первый поглощает духовные и материальные ценности плана через распределение материальных ресурсов, т. е. является типом капитала; во-вторых, этот процесс доступен в таблицах, поведении. То есть конкретными образцами практической деятельности являются действия, точки зрения, эмоциональные оценки и мысли социальных шпионов (агентов).

Следует также сказать, что в современном обществе СМИ неразрывно связаны с процессом социальной модернизации, проблемами формирования гражданского общества и, конечно же, медиакультурой человека, живущего в 21 веке. В связи с этим Э. Тоффлер писал: «Сейчас мы движемся к новому способу мышления, основой которого является получение информации, а паролем является разведка». Упомянутый нами ученый написал это мнение еще до того, как Интернет стал лидером в области интеллектуальной коммуникации. Также известный американский социолог М. Кастельс пишет в своей книге «Галактика Интернета»: «В обществе одновременно происходит несколько переходов или процессов. Важнейшим из них является технико-организационный переход к информационному обществу. Богатство, власть, социальное благополучие и культурное творчество в XXI веке во многом зависят от развития модели информационного общества.

Также об этих процессах говорит американский медиалог Д. Рошков сделал несколько выводов в своей книге «Медиавирус». По мнению ученого, единственная среда, в которой может развиваться наша цивилизация, — это эфир, иначе говоря, СМИ. То есть, по мнению ученого, медиа — это эфир. Это означает, что обладание властью основывается не на личном количестве людей, а на том, сколько минут они уделяют телевидению или новостям. Бесконечно растущие медиа превратились в настоящую среду обитания. В результате 500 лет назад земной шар стал такой же реальной средой, какой был бесконечен. Эта новая медийная реальность называется инфасферой. Инфасфера — это новое медиапространство, открытое взаимозависимости разных людей и климатов (континентов). Сегодня он имеет различные этнические и национальные культуры. При этом в результате того, что национальные ценности и традиционное искусство получают свое дальнейшее развитие из киберпространства, меняется система их исполнения. Д. Если глубоко проанализировать эти мысли Рошкова, то есть общее пространство (инфасфера), объединяющее людей вне зависимости от их менталитета и национальности. В результате попадания в это пространство человек попадает под его влияние и отдаляется от своих национальных ценностей. Безусловно, негативные эффекты при этом аналогичны угрозам «массовой культуры», являющейся объектом нашего исследования, не будет преувеличением сказать. Видно, что ведущим инструментом проникновения угроз «массовой культуры» считается медийное пространство.

Исходя из этих мыслей, Д. Рошков ставит следующие вопросы о новой реальности конца XX века: «Насколько человечество (человечество, создавшее информационный круг) способно управлять процессами в мире?» или неконтролируемый рост объема информации, появление вредоносных медиавирусов, искажающих действительность, не представляет большой опасности для человечества? Ученый отвечает на эти вопросы: «Глобальная медиасреда не только означает власть СМИ над обществом, но и заставляет задуматься о судьбе настоящего искусства в киберпространстве (автоматизированной среде). Одним из важнейших аспектов медиакультуры является ее плюрализм, то есть взаимообусловленность различных культур. На данный момент современная медиакультура представляет собой сочетание книжной, экранной, визуальной и аудиовизуальной культуры.

Ученый Г. Глядя на идеи Маркузе, человек в медийной среде может стать только потребителем. В нем отсутствуют идеи и интересы, связанные с производством, в результате чего личность становится лишь потребителем, что привело к разрушению нравственного сознания общества. Он написал свой знаменитый «Эрос и цивилизация. Человек одного уровня. Согласно книге «Исследование идей развития индустриального общества», человек есть равноправное существо, потому что им

управляют. Под влиянием средств массовой информации мировое сообщество превратилось в единую неототалитарную систему. Они внедрились в сознание каждого отдельного человека ложную, нелогичную информацию и чрезмерное «поклонение» (культ) потребительских товаров. Маркузе также подчеркивает, что в 20-м и 21-м веках произошло не только смешение культур между Западом и Востоком, Югом и Севером, между континентами Европы, Азии, Африки и Америки, но и сближение спектра культуры в сознании каждого современного человека. В связи с этим Д. Белл рекомендует информационному обществу изучить собственную культуру использования этой системы, а не искать в ней отрицательные стороны. То есть ученый использует термины электронная культура и киберкультура. Д. Если глубоко проанализировать эти мысли Белла, то в век информации у человека должен быть «фильтр в сознании», разделяющий эту информацию на полезные и бесполезные аспекты. Другими словами, медиамир должен иметь культуру использования своих продуктов. Для этого необходимо формирование медиакультуры.

Что касается самой медиакультуры, то формирование этого процесса среди молодежи Узбекистана сегодня имеет большое значение. Известно, что в результате демократических преобразований, проведенных в нашей стране за последние 15-20 лет, произошли многочисленные изменения в области науки и техники. При этом, безусловно, возросла роль медиасреды как важного инструмента во многих социальных процессах. Эта ситуация повлияла на политическое и экономическое развитие страны, в результате произошло медиатизация общества и сформировалась новая медийная среда. Эта ситуация является открытой и демократичной, и двери в широкую информационную среду мира открыты. В настоящее время медиасреда представляет собой очень сложную структуру, она охватывает экономику, социальные институты, общественное сознание, духовную и материальную культуру. Как мы уже упоминали выше, сегодня в современном медиапространстве доминирует экранная культура, которая включает в себя телевидение, кино, видео, DVD, CD-ROM, электронную почту, компьютерные каналы и Интернет. Это означает, что мы стали информационным обществом. Одним из основных аспектов этого стала практическая работа, проведенная в области социальной культуры в конце прошлого века и начале нынешнего века, которая заключается в следующем:

- во-первых, были компьютеризированы публичные библиотеки, музеи, архивы;
- во-вторых, появилась обобщенная и авторизованная база данных в области гуманитарных и социальных наук;
- в-третьих, на территории страны появились широкие сети культурно-информационных центров;
- в-четвертых, к системе Интернет были подключены все филиалы и организации нашей страны;

- в-пятых, большое внимание уделяется формированию вопросов обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства. Видно, что главная задача заключается в том, чтобы наряду с эффективным использованием сформировавшейся в нашей стране медийной среды быть осторожным.

Потому что этот процесс может воздействовать на людей не только своими положительными сторонами, но и своими отрицательными сторонами (порноматериалы или идеологические угрозы через Интернет). Поэтому необходимо изучать медиакультуру, чтобы люди, использующие медиaprостранство, не воспринимали напрямую всякого рода позитивную или негативную информацию. То есть в этом процессе одной из важных задач является поддержание баланса между технологией и медийной средой в обществе. Потому что влияние мировой медиасреды и роль экранной культуры продолжают расти вне нашего контроля. Его нельзя остановить, потому что, если эти процессы остановятся, остановится и развитие общества. В то же время влияние медиaprостранства на сознание людей нельзя оставить без внимания. Причина этого как раз и связана с упомянутыми выше угрозами «массовой культуры». Поэтому возникает вопрос, поскольку мы живем в современной глобализированной, медиа-среде и космическом развитии, как мы можем противостоять идеологическим угрозам и негативным порокам, возникающим в этом процессе? Действительно, решение этих задач в данном процессе может быть несколько проблематичным, но один из самых правильных способов сделать это – формирование и развитие медиакультуры и медиаобразования в сознании молодежи. Главной целью медиаобразования является изучение языка медиакультуры. Медиаобразование в последние годы стало самой интересной проблемой в области педагогики, журналистики, психологии и социологии. Если брать более широкий анализ, то медиаобразование представляет собой сложный процесс, связанный не только с журналистикой, педагогикой, но и со всеми другими направлениями социального образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Барт Р. Мифологии. – М., 2000. -С. 56
2. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М., 2003. -С. 415
3. .Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004. -С. 5.
4. Рашкофф Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. М., 2003. -С 53
5. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек. Исследование идеологии развитого индустриального общества. Часть II. Одномерное мышление // www.gumer.info/bogoslov.../index.php