

О КАТЕГОРИИ «ГЕНДЕР» И ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Буранова Мадина Жасуровна

Уктамова Умидабегим Шерзодмирзо кизи

Чирчикский государственный педагогический университет

“Факультет Гуманитарных наук”

«Гендер» – актуальный термин, являющийся одним из основных определений современной науки, служащий объектом особого и фундаментального осмысления, который непрерывно развивается и обогащается. Его эволюция и функционирование были рассмотрены большим объёмом статей и научных работ. Данное понятие активно функционирует в философии, литературоведении, в лингвистике, психологии и др. Эта значимость понятия обусловлена, во-первых, тем, что термин возник относительно недавно; во-вторых, его многогранностью.

«В 1958 психоаналитик университета Калифорнии (Лос-Анжелес, США) Роберт Столлер ввел в науку термин «гендер», под которым понимал социальные проявления принадлежности к полу или «социальный пол». В 1963, выступая на конгрессе психоаналитиков в Стокгольме, он говорил о понятии социополового (то есть - гендерного) самоосознания. Его концепция строилась на разделении «биологического» и «культурного». Изучение пола (англ. – sex) Р.Столлер считал задачами биологии и физиологии, а анализ гендера (англ. – gender) – рассматривал как предметную область исследований психологов, социологов, культурологов. Предложение Р. Столлера о разведении биологической и культурной составляющих в изучении вопросов, связанных с полом, и дало толчок формированию особого направления в современном гуманитарном знании – гендерным исследованиям»⁸⁶. Из этого можно сделать вывод, что гендер присваивает или фиксирует какому-либо объекту или индивиду местоположение внутри класса, а следовательно, и местоположение относительно остальных, уже созданных классов. Ссылаясь на множество исследований в данной области можно сказать, что в русском языке нет равного эквивалента понятию «гендер». Такой вывод был сделан в 2006 году заведующим лабораторией прикладной и экспериментальной лингвистики Волгоградского педагогического университета Геннадием Слышкиным: «Дело в том, что принятое в русском языке слово "пол" не является эквивалентом «гендера». Пол — это физиологическая категория. Гендер же — это категория социальная, категория конструируемая, это своего рода надстройка над полом. Если раньше это слово всегда сопровождалось определением «гендер — это...» или некой иронической ремаркой, типа «как сейчас принято выражаться, гендер, а в

⁸⁶ Пушкарева Н. Л. Гендерный подход в исторических исследованиях // Вопросы истории. – 1998. – № 6. - С. 125

просторечье — пол», то теперь подобных дефиниций, как правило, нет. То есть автор исходит из того, что нормальный средний адресат текста СМИ будет знать, что такое гендер, объяснять не надо»⁸⁷.

В гендерных исследованиях объектом фундаментальных исследований выступает теоретическая основа понятий «мужское» и «женское». Следуя теме нашей работы, рассмотрим понятие «феминизм», давший толчок развитию нового направления в литературоведении. Феминизм (от femina - женщина) – женское движение, возникшее в XVIII веке, выступавшее за искоренение ограничений женщин и уравнивание прав с мужчинами. «Радикальные феминистки вводят в оборот противопоставление «патриархального» современного общества, построенного по закону господства силы, по принципам властного доминирования - по мужским принципам - обществу идеальному, не иерархичному... В понимании возможности достижения такого общества радикальные феминистки расходятся, однако все они считают, что именно женщины должны реализовать свое видение общества будет ли это вместе с мужчинами, или отдельно от них»⁸⁸. Данное движение выступило теоретической основой гендерных исканий. На данную тему были написаны монографии такими исследователями как Д. Батлер, И.В. Костиковой, Ю. Кристековой, Ш. Берн и О. Ворониной.

Обратимся к изучению темы гендера в России: вслед за зарубежными исследователями данная тема была затронута многими учеными. Одни из самых ранних работ представила О.А. Воронина – кандидат философских наук, заведующая лабораторией гендерных исследований. В ее знаменитой работе «Гендерная экспертиза законодательства РФ о средствах массовой информации» автор опирается на труды западных гендерологов, дифференцирует социальную и культурно-символическую теории понятия гендер. «В теории и методологии гендерных исследований существует несколько концепций гендера. В данном исследовании мы будем опираться на две концепции — теорию социального конструирования гендера и культурно-символическую интерпретацию гендера. Базовым положением в обеих концепциях является различие понятий пол и гендер. При этом гендерные роли и нормы не имеют универсального содержания и значительно различаются в разных обществах. Однако помимо биологического и социального аспектов в анализе проблемы пола обнаруживается и третий, символический, или собственно культурный его аспект. В человеческой ментальности мужское и женское существуют как элементы следующих культурно-символических рядов:

мужское - рациональное - духовное - божественное -... - культурное;

⁸⁷ <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/83029/gradu05458.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

⁸⁸ Костикова И.В. Проблемы гендерной информации // Гендер: язык, культура, коммуникация. – М., 1999. - С.

женское - чувственное - телесное - греховное -... - природное.

Многие не связанные с полом феномены и понятия (природа и культура, чувственность и рациональность, божественное и земное и многое другое) через существующий культурно-символический ряд отождествляются с «мужским» или «женским». Таким образом создается иерархия, соподчинение внутри уже этих — внеполовых — пар понятий. При этом многие явления и понятия приобретают специфическую гендерную окраску»⁸⁹.

Исследователь основательно рассматривает процесс формирования гендера, на своеобразии мужских и женских ролей в социуме, внутренних эмоциональных и психических особенностях мужчин и женщин. В социальных и гуманитарных исследованиях современности это понятие не трактуется с точки зрения неизменной и универсальной конструкции. Оно обозначает не определенный предмет, и не множество предметов, а изучение совокупного сочетания отношений и эволюции. По Ворониной важно умение «мыслить отношениями», чтобы из дедуктивной сферы гендера вывести культурные реалии.

Обратимся к трудам А.В.Кирилинной, которая конкретизирует сущность понятия «гендер» и анализирует взаимосвязь понятий «пол» и «гендер». Ведущее место в трудах автора занимает анализ своеобразия женской и мужской речи: «Вместе с тем, сегодня считается, что существуют определенные различия в мужской и женской речи, существуют они как тенденция. Чем выше уровень образования, тем меньше различия в речи. Есть исследования, которые показывают, что в профессиональной коммуникации гендерный фактор играет определенную роль. Эти вопросы очень слабо осознаются, их только начали исследовать. Тем не менее, они влияют на результат коммуникации, они влияют на признание человека профессионалом»⁹⁰. Проводимые по сей день гендерные исследования протекают в поисках соотношения женского и мужского миропонимания и мироощущения не только в половом, но и психологическом и социокультурном аспекте. Благодаря современной теории гендера появляется возможность анализировать литературные произведения с новой точки зрения, которая воплощает женский взгляд на мир (гендерная картина мира), на отношения полов, вместе с этим позволяет внести новое в толкование женской прозы, а также заметно увеличивает историческую значимость женского творчества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

⁸⁹ Воронина О.А. Гендерная экспертиза законодательства РФ о средствах массовой информации. – М., 1998.- С. 98

⁹⁰ Кирилина А. В. Проблемы гендерного подхода в изучении межкультурной коммуникации. // Гендер как интрига познания (альманах). – М.: Рудомино, 2002.- С. 216

1. Пушкарева Н. Л. Гендерный подход в исторических исследованиях // Вопросы истории. – 1998. – № 6. С. 125
2. <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/83029/gradu05458.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. Костикова И.В. Проблемы гендерной информации // Гендер: язык, культура, коммуникация. – М., 1999 С. 67
4. Воронина О.А. Гендерная экспертиза законодательства РФ о средствах массовой информации. – М., 1998 С. 98
5. Кирилина А. В. Проблемы гендерного подхода в изучении межкультурной коммуникации. // Гендер как интрига познания (альманах). – М.: Рудомино, 2002 С. 216