

ПОНЯТИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Низомов Ш.

УзГУМЯ. Ташкент магистрант 1-курса

Научный руководитель – доктор фил. наук, проф.

Лиходзиевский А.С

Человек в общем понимании - это индивидуальное существо человеческого рода, обладающее разумом, эмоциями, и свободой воли. Образ человека в литературе может быть разнообразным: это может быть герой, антигерой, романтический персонаж, психологический тип и так далее. Он может быть идеализированным или показывать человеческие слабости и недостатки. В литературе образ человека часто служит зеркалом для читателя, позволяя лучше понять себя и окружающий мир. В литературе и в реальной жизни образ человека отражает множество общих черт и качеств. Оба мира представляют человека как существо, стремящееся к пониманию самого себя, поиску своего места в мире, преодолению трудностей и достижению смысла жизни. В литературе и в жизни человек может быть героем своего времени или столкнуться с собственными слабостями и ошибками. Также как и в реальности, в литературе человек может проходить через трудные испытания, находить силу внутри себя и достигать своих целей. В литературе человек часто изображается во всех его противоречиях и сложностях. В русской литературе образ "маленького человека" занимает особое место, отражая множество аспектов человеческого существования и социальных явлений. Этот образ олицетворяет обычного человека, с его маленькими радостями и горестями, его стремлениями и разочарованиями. Через него писатели раскрывают глубину человеческой души и проводят анализ общественных явлений.

Вероятнее всего тот факт, что впервые определение «маленький человек» в употребление ввел В.Г. Белинский в своей статье «Горе от ума» (1840 г.) при анализе образа городничего в гоголевском «Ревизоре»: «Сделайся наш городничий генералом – и, когда он живет в уездном городе, горе маленькому человеку, если он, считающий себя «не имеющим чести быть знакомым с г. генералом», не поклонится ему или на балу не уступит место, хотя бы этот маленький человек готовился быть великим человеком! Тогда из комедии могла бы выйти трагедия, для «маленького человека» [1, 56]. В свою очередь, первооткрывателем мира «маленьких людей» из числа писателей был Н.М. Карамзин, который положил начало огромному циклу произведений русской литературы о «маленьких людях» и ввел читателей в эту непростую проблему. «Карамзиным началась новая эпоха русской литературы» – утверждал Белинский [3, 6]. Ведь именно Карамзин обратил внимание общества на столь обширную проблему, которая была актуальной во все времена. Эпоха Карамзина, прежде всего, характеризовалась тем, что литература приобрела влияние на общество, она стала для читателей «учебником жизни», то есть тем, на чем основывалась слава русской литературы XIX века. В

дальнейшем, более обширное объяснение феномену «маленького человека», в том числе и социально-историческое, выдвигали величайшие русские писатели. [2, С.68]

Образ «маленького человека» прочно укрепился в сознании русскоязычного читателя, и тесно ассоциируется с героями произведений А.С Пушкина «Медный всадник» (образ Евгения), Н.В. Гоголя «Шинель» (образ Башмачкина), Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» - (образ Мармеладова), А.П. Чехова «Смерть чиновника» (образ Червякова). Этот тип героя, появившийся на рубеже зарождения русского социально-психологического реализма в XIX-веке. Далее использовался на протяжении всех этапов развития русской литературы, эволюционируя, оставляя отпечаток в сознании последующих поколений писателей, и выполняя, функцию своеобразного обличительно-критического изображения любой эпохи и любого времени.

Литературный энциклопедический словарь дает следующую трактовку данного понятия: “Маленький человек” в литературе – обозначение довольно разнородных героев, объединяемых тем, что они занимают одно из низших мест в социальной иерархии и что это обстоятельство определяет их психологию и общественное поведение (приниженность, соединенная с ощущением несправедливости, уязвленной гордостью)». Это тип литературного героя находящийся на низшей ступени социальной лестницы. «Маленькие люди» имеют отличительные черты: персонаж занимал в обществе низкое положение, они бедны, такие оказались под гнетом общественной несправедливости. Они незащищены, даже государство не готово было ему помочь. Они не имели изменить сложившуюся ситуацию.

Эволюция героя в литературе «золотого века» отражала исторически обусловленную перекодировки гуманистических ценностей. «Каждый тип кодирования маленького человека историко-культурной информации оказывается связанным коренными формами общественного самосознания, организации коллектива и самоорганизации личности» [3, 11]

Данную тему поднимают многие писатели. Она всегда была актуальна, потому что ее задача – отражать жизнь простого человека со всеми ее переживаниями проблемами, бедами и маленькими радостями. Писатель берет на себя тяжкий труд показать и объяснить жизнь обычных людей. «Маленький человек» - это собирательный образ. И каждый писатель представляет его по-своему.

Николай Васильевич Гоголь был одним из первых, кто открыто и громко заговорил о трагедии «маленького человека». «Маленький человек» - сострадательная у Гоголя. Тема «маленького человека» в творчестве Гоголя наиболее полно раскрыта в его петербургских повестях — прежде всего в «Шинели» и «Невском проспекте», в «Носе» и в «Записках сумасшедшего». Именно Петербург привлекал писателей XIX века — от Пушкина до Достоевского — в качестве сцены для описания драмы жизни «маленького человека». На нём же остановил свой выбор и Гоголь. По-видимому, для него было важным присутствие в жизни северной столицы серьёзнейших социальных противоречий и вечных человеческих трагедий. «Город, где, кроме фонаря, всё дышит

обманом», — так оценивает Гоголь Петербург, где отношения между людьми приобретают самые нелепые и уродливые формы, где торжествуют обыденность и лицемерие и где невозможно даже хотя бы чуть-чуть возвыситься над своим положением. Гоголь достоверно изобразил своего героя в качестве жертвы справедливой действительности. В «Шинели» трагическое и комическое взаимно дополняют друг друга. Автор сочувствует своему герою, но одновременно с этим не может не замечать его умственную ограниченность и даже подсмеиваться над ним.

Пушкин смотрит на своих героев со стороны. Они не выделяются ни умом, ни своим положением в обществе, но они добрые и порядочные люди, а поэтому достойны уважения и сочувствия. Пушкин выдвигает в них демократическую тему маленького человека (повесть "Станционный смотритель") Глубокий гуманизм повести Пушкина противостоит отвлеченной чувствительности сентиментальной повести. Манерный, впадающий в нравоучительную риторику язык сентиментальной повести уступает место простому и бесхитроственному повествованию, вроде рассказа старика смотрителя о его Дуне. Реализм приходит на смену сентиментализму в русской прозе». Пушкин показывает нам смотрителя, как бодрого и радостного человека, несмотря на тяжелый труд, он доброжелателен и общителен. Единственная радость и отрада для него - его дочь Дуня. Именно из за нее Вырину приходится пройти, через главное испытание – побег Дуни с приезжим офицером Минским. Это событие становится для героя трагедией. Вырин пытается разыскать дочь, вернуть и простить её. Он едет за ней в Петербург. Но Минский пытается откупиться от него, и грубо выгоняет несчастного отца. Дуня даже не навещает его. Отчаявшийся Вырин превращается в старика, потому что сильно страдает и считает себя брошенным. Он думает, что Дуня опомнится и вернётся назад, но этого не происходит. Вырин начинает пить, постепенно угасая, затем и вовсе умирает. Поступок дочери «убивает» героя, потому что для него страшнее опустошение души, а не бедность Герой повести мечтает о простом счастье, внуках, большой семье, но судьба распоряжается по-другому. Гусар Минский, находясь у них, проездом забирает дочь Дуню с собой. После неудачной попытки вернуть дочь, когда гусар "сильной рукой, схватив старика за ворот, вытолкнул его на лестницу", Вырин был уже не в состоянии бороться. И несчастный старик умирает от тоски, горюя о возможной плачевной ее судьбе.

В.В. Воровский прозорливо отметил: «Жизнь маленького, среднего, серого человека – вот тот материал, над которым работали и Чехов и Куприн. Не герои, не крупные интересные умные личности, с которыми приходилось встречаться, привлекали внимание художников, а именно те, никому не ведомые, безымянные люди, которые образуют массу общества и на которых особенно рельефно сказывается вся бессмысленность их существования. Этот ужас бессмысленности жизни и составляет основной, исходный материал у обоих писателей». [5. С.252]

Большой вклад в разработку маленького человека внес талантливый писатель Чехов. Маленький человек Чехова это обыватель «приспособленец», человек который сам создает себе футляр, скудный мирок с узким кругом интересов. Его жизнь — это исполнение своих обязанностей и привычек. Герои рассказов писателя не только

чиновники низшего ранга. Среди них есть немало значительных лиц: генералы, богачи, губернаторы, врачи. Для Чехова неважно социальное положение героя. А важно его внутреннее содержание, его человеческое достоинство. [4, С.118] Во многих чеховских произведениях отражена светлая мечта о новой жизни. Страстное стремление к ней присуще утонченным натурам, которые есть среди героев повести «Черный монах», рассказа «Дом с мезонином» и др. Стремление к яркому бытию постепенно появляется и у тех героев, кто тяготится окружающей его пошлостью либо переживает чувство любви, например, герои рассказов «Учитель словесности», «Дама с собачкой». Чехов с грустью рисует подобные картины жизни, оттеняя их разнообразными выразительными средствами. В частности – противопоставлением названия произведений их содержанию. С мягкой сочувственной иронией написаны рассказы, заглавия которых заключают в себе высокие понятия: «Мечты», «Счастье». Он избегает давать по отношению к неспособным на глубокие размышления людям развернутое изображение их внутренних переживаний. Незаурядность натуры проявляется здесь в острых моментах жизни, а главное, в поступках. Их поведение сопровождается такой совокупностью душевных движений, что сомневаться в чудесном даре «маленького» человека не приходится. Именно как мгновенное пробуждение сил в минуту опасности воспринимается смелое деяние самого, казалось бы, скромного, нередко физически слабого человека

Не обошел тему маленького человека Куприн в своих знаменитых рассказах. Куприн тоже в своих произведениях, тоже ранних, продолжил традицию «маленького человека».

Наиболее характерны в этом плане: «Детский сад», «Просительница», «Миллионер» и др. В «Просительнице» рисуются бесконечные горести и невзгоды милой девушки Лёли, тщетно стремившейся найти работу, чтобы прокормить себя, мать и брата. Она терпит горькие обиды, а среди них оскорбительные: предложение богатого и самодовольного Константина Петровича: стать его любовницей. Казалось бы, после бесчисленных чеховских рассказов на эту тему нет нужды их повторять. Однако Куприн, напротив, стремится подробнее передать подстерегающие человека лишения и муки. Здесь, по сравнению с сюжетами Чехова, повествование развернутое, событийное. Автор сознательно именно так строит свой рассказ: ему нужно оттенить стремление героя – понять происходящее не только с ним. Лёля думает: «Отчего так тяжело жить на свете? Отчего никому не нужен их труд?» [8. С. 271]

Знаменитый писатель Достоевский тоже раскрыл тему маленького человека в своих рассказах, а именно самосознание «маленького человека». До него «маленький человек» рассматривался как объект художественного наблюдения, а не как носитель самоценного сознания. Таковы герои Пушкина и Гоголя – Вырин и Башмачкин, задавленные своим низким социальным положением чиновники николаевской эпохи. Они пробуждают сострадание читателя, но их внутренний мир остается закрытым. Макар Девушкин и Варя Добросёлова живут в подобии романтического двоемирия, где косный мещанский мирок соприкасается с величием лежащей вне его рамок жизни. «Униженные во внешнем существовании, они обретают богатство и

полноту жизни в переписке, которая раскрывает перед читателем неведомые окружающему враждебному миру сокровища их души и сердца» [10, 3] Говорящие фамилии – одна из отличительных особенностей творчества А.П. Чехова, которая подчеркивает характеры персонажей, их жизненную позицию и положение в обществе. А.П. Чехов переосмысливает образ маленького человека; к чертам, вызывающим жалость и сочувствие, он добавляет отрицательные качества, которые сам не приемлет. Это чинопочитание, ограниченность мышления. Такое новое освещение этого образа делает его более выразительным и заставляет еще раз задуматься над его сущностью.

Популярный писатель Тэффи тоже в своих рассказах описывает и показывает жизнь «маленьких людей» Тема «маленького человека» в трактовке Н.А Тэффи адаптирована и по-своему гармонична в окружающей реальности. Образ «маленького человека» в рассказах Н. Тэффи характерен следующими чертами: в большинстве случаев это бедный, несчастный человек, обиженный на свою жизнь, которого очень часто оскорбляют высшие чины. Н.А Тэффи использует чеховский прием – приводит высказывания пассажиров, передавая в одной фразе психологию, настроение, особенности речевой манеры героев [6. С.27] «А кондуктор всю дорогу от Цветкова до Кульдяпина оскорблял и меня, и весь мой багаж невыносимо», – жаловалась старуха-помещица. «Билеты прищёлкивают с столь вызывающим видом, коего нельзя допустить и в цензурных словах описать невозможно», – доносил другой пассажир. «Кондуктор ваш лается, как лиловый пес, – просто и ясно излагал третий» [9. С. 34]

Замечательный писатель Шукшин, тоже затрагивает «тему маленького человека» В рассказах В.М. Шукшина читатель также видит «маленьких людей» – чудака-изобретателя, вдохновенного рассказчика-лгуна, художника-самоучку, безграмотного писателя, к которым автор относится с трепетным чувством, именуя их «светлыми душами». Их мечтания и стремления, хоть и незначительные для общества, характеризуют этих «маленьких людей» как чистых, непорочных, с кристально чистыми помыслами. Тема «маленького человека» оставила неизгладимый след на творчестве В.М. Шукшина, который по-своему трактует данный тип героя. Его «чудиков» от обычных людей отличает то, что они чрезвычайно талантливы в своем «чужаестве» и красивы. А красивы они тем, что их судьбы слиты с народной судьбой, отдельно они не живут.

«Маленький человек», изображенный в рассказах известного писателя Зощенко, живет вне контекста исторического времени, за своими будничными хлопотами, не замечая тех изменений, которые происходят вокруг. Однако огромная заслуга писателя состоит в том, что ему удалось с помощью, на первый взгляд, мелких событий нарушить философские вопросы, проблемы человеческих отношений.

Общеизвестным писателем Шмелевым была развита тема «маленького человека» в наиболее известном и значительном его произведении этого периода — повести «Человек из ресторана», опубликованной в 1911 году и принёсшей автору всероссийскую славу. «Хотелось, — писал Шмелев М. Горькому, — выявить слугу

человеческого, который по своей специфической деятельности как бы в фокусе представляет всю массу слуг на разных путях жизни». Повествование ведётся от лица официанта Якова Скороходова, который, говоря о благополучных посетителях ресторана, представляет социальный срез богатых российских сословий. Скороходов и вся ресторанный прислуга — это лишь основание социальной пирамиды, заражённой «лакейством». Писатель создаёт образ «маленького человека» со всеми особенностями этого типа. Мечта Скороходова — собственный домик с душистым горошком, подсолнухами и породистыми курами. Герой повести не любит господ не только за их лживость, но и вообще за то, что они люди из другого сословия. Шмелев сумел по-своему изобразить «маленького человека», которому Ф.М. Достоевский сострадал. Шмелев же пишет о том, что духовное возрождение человека возможно в том случае, если он соберёт все свои внутренние силы, а силы эти даны ему Богом. Во многом духовная высота Скороходова объясняется тем, что он христианин.

Образ «маленького человека» стал одним из самых широко представленных литературных типов XIX столетия. Писателей всего мира заинтересовал данный персонаж, и в связи с этим, он стал одним из выразителей особенностей эпохи. Судьба «маленького человека» обратила на себя внимание величайших русских писателей. Отсутствие в «маленьком человеке» чувства собственного достоинства и стремление автора найти возможности для его пробуждения в забитом существователе. Иногда достоинства было доведено до крайних пределов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846-1847 года] / В.Г. Белинский. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 291 с.
2. Белинский В.Г. Собрание сочинений в трех томах / В.Г. Белинский. – М.:1948. – 935 с.
3. В.Г. Белинский. – М.: Советская Россия, 1984. – 94 с
4. Волжский (А. С. Глинка). Очерки о Чехове / А.С. Глинка. СПб.: 1903. – 179 с.
5. Воровский В.В Из истории новейшего романа (Горький, Куприн, Андреев) // Литературная критика. М.:Худож.лит.,1971
6. Лиханова Л.В. Чеховская традиция в изображении типа «маленького человека» в малой прозе Н. Тэффи // Электронный ресурс Интернет <https://cyberleninka.ru>
7. Судьбы маленького человека в произведениях А.П Чехова и А.И Куприна
8. Куприн А.И Сбор.соч.:в 9 т. М.:худож. лит., 1970 Т. 1.
9. Тэффи Н.А. Собрание сочинений / Д.Д Николаев, Е.М. Трубилова. М.: Лаком, 1997. С384
10. «Маленький человек» Достоевского в историко-литературной перспективе: между «вещью» и личностью // Электронный ресурс Интернет: <https://cyberleninka.ru> >