

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ

**Мохинбону Суюнова**

*Студентка магистратуры по направлению «международное право» Университета мировой экономики и дипломатии, независимый соискатель Ташкент, Узбекистан*

**Аннотация:** *В настоящей статье поднимается один из актуальных вопросов в теории международного права об определении юридической природы транснациональных корпораций как субъектов международного экономического права. Транснациональные корпорации играют ведущую роль в процессе глобализации и ускоренного развития международных экономических отношений. Динамика роста филиалов ТНК и выступление ТНК в качестве крупных иностранных инвесторов в экономику стран также ставит перед нами необходимость в определении правового статуса ТНК и создании единого международно-правового акта в регулировании их деятельности. Автором проанализированы международные и региональные документы по определению правовой природы ТНК и внесены необходимые предложения для разрешения выявленных в ходе исследования вопросов.*

**Ключевые слова:** *транснациональные корпорации, международное право, международное экономическое право, международные экономические отношения, правовой статус, правосубъектность.*

**Abstract:** *In the following article raises one of the topical issues in the theory of international law on determining the legal nature of transnational corporations as one of the subjects of international economic law. Transnational corporations play a leading role in the process of globalization and the accelerated development of international economic relations. The dynamics of the growth of TNC's branches and the appearance of TNC as major foreign investors in the economies of countries also puts before us the need to determine the legal status of TNC and create a single international legal act in regulating their activities. The author analyzes international and regional documents on the definition of the legal nature of TNCs and makes the necessary proposals to resolve the issues identified during the study.*

**Key words:** *transnational corporations, international law, international economic law, international economic relations, legal status, legal personality.*

Согласно правовой доктрине, слово «корпорация» происходит от латинского слова «*corpus habere*», что относится к правам юридических лиц. Хотя понятие «корпорация» не упоминается в источниках римского права, оно используется исследователями юридической науки для обозначения частных объединений, существовавших в Римской империи. Следует отметить, что союз

между римлянами обозначался словом «*corpus*»<sup>30</sup>. Считалось, что муниципия представляла собой местную общину, часть государства, получившую определенную хозяйственную независимость. В сфере гражданского оборота муниципии выступали как частное лицо<sup>31</sup>. Было определено, что законное существование компании не прекратится и не будет нарушено выходом отдельных членов из объединения. Наиболее важным принципом существования компании является то, что она развивается независимо от изменений в ее составе (даже если есть только один член компания продолжит юридически существовать). Следовательно, можем подчеркнуть, что еще в далеком прошлом римляне римские правоведы положили фундамент определению корпорации как юридического лица и разрешили вопрос о характере взаимодействия этого юридического лица с его членами.

Долгое время термин «корпорация» был синонимом термина «юридическое лицо», но немецкие юристы пытались провести различие между этими двумя понятиями. Поэтому классик немецкого права Гирке писал: «Германская корпорация есть реальное собирательное лицо, между ним и индивидуальными лицами завязывается лично-правовой союз, подобно которому не бывает вне корпорации»<sup>32</sup>. Другой не менее известный немецкий теоретик Савиньи полагает, что корпорация представляет собой юридическое лицо, проявляющееся в известной сумме отдельных членов, и отличается тем самым от учреждения, которое не имеет такого видимого субстрата, но имеет более идеальное существование, основывающееся на общей достигаемой цели<sup>33</sup>.

В отличие от немецкой правовой системы, британская и американская правовые системы имеют широкое понимание теории и законов страны, в которой работает компания. Поэтому в англо-американской правовой системе при отсутствии понятия «юридического лица» для организации с личным статусом используется термин «корпорация», который означает «юридическое лицо, обладающее правоспособностью, то есть субъект с законными правами и обязанностями и субъект с дееспособностью»<sup>34</sup>.

Если мы перейдем от рассмотрения общего понятия «корпорация» к более конкретному понятию «транснациональная корпорация», то следует отметить, что до сегодняшнего дня не было разработано единого подхода к определению правовой природы ТНК. Существующие научные концепции крайне противоречивы и не получили полного признания<sup>35</sup>.

В теории международного права многонациональные компании рассматриваются как особые участники (операторы) международных экономических отношений. Многонациональные компании понимаются как

<sup>30</sup> Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: Учебник / Под ред. Д.В. Дождева. М., 2000. С. 47 - 50.

<sup>31</sup> Суворов Н.С. О юридических лицах по римскому праву. М., 2007. С. 40 - 41.

<sup>32</sup> Суворов Н.С. О юридических лицах по римскому праву. М., 2007. С. 101 - 102.

<sup>33</sup> Герваген Л.М. Развитие учения о юридическом лице. СПб., 1888. С. 18 - 24

<sup>34</sup> Грешников И.П. Субъекты гражданского права: юридическое лицо в праве и законодательстве. СПб., 2002. С. 11.

<sup>35</sup> Фатхуди Р.О. «Понятие транснациональной корпорации и его значение в международном частном праве» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2011г.

предприятия, созданные в соответствии с внутренним законодательством страны, но они имеют иностранные инвестиции в капитал и являются международными в своей сфере деятельности. Можно считать, что эти характеристики транснациональных компаний связаны с начальным этапом их возникновения, когда национальные компании осваивали зарубежные рынки путем интеграции во внешнеэкономическую среду, но они не отражают динамику современной структуры транснациональных компаний.

Следуя европейским исследователям, по мнению правоведа Лунца, Лант видел суть экономического единства между МНП и законом, что привело к различиям в экономическом содержании и правовых формах<sup>36</sup>. Экономическое единство проявляется как единство управления (контроля), исходящее из единого центра. Кроме того, фактически возможно установить отношения зависимости без юридического оформления (например, в результате финансирования материнской компании), Лунц указал, что у него может быть центр контроля и управления (что характерно для многонациональных компаний в США) или, основа для его создание не имеет ничего общего с осуществлением прямых иностранных инвестиций, это соглашение между несколькими юридическими лицами страны, целью которого является координация деятельности друг с другом.

Анализируя правовую природу транснациональных компаний, Асосков указал, что ее главной особенностью является единое управление, и оно «неизбежно сосуществует» с признаками существования нескольких юридических лиц в структуре транснациональных компаний<sup>37</sup>.

В этом отношении положения о международных юридических лицах не могут быть отнесены к транснациональным компаниям, поскольку речь идет здесь о субъектах публичного права (таких как Международный банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд и т.д.), его экономическая деятельность направлена не на получение прибыли, а на удовлетворение определенных общественных интересов<sup>38</sup>. Лунц четко проводит различие между международными организациями и многонациональными компаниями: первая создается на основе международных соглашений и имеет право быть субъектом международного публичного права. Основной целью создания многонациональной компании является получение прибыли в международном масштабе, а другие цели многонациональной компании являются второстепенными.

Канашевский ввел широкий термин «международное экономическое объединение», отличительной особенностью которого является достижение

<sup>36</sup> Лунц Л. А. Многонациональные предприятия капиталистических стран в аспекте международного частного права // Сов. государство и право. 1976. № 5. С. 122-129.

<sup>37</sup> Асосков А. В. Проблемы правового регулирования транснациональных компаний // Юрид. мир. 2000. № 8. С. 42-54.

<sup>38</sup> Владимирова И.Г. Исследование уровня транснационализации компаний // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. N 6. С. 38.

международных соглашений о целях деятельности и создании на основе прибыли<sup>39</sup>.

Толстых рассмотрел концепцию транснациональных корпораций в контексте определения правосубъектности юридических лиц в международном частном праве<sup>40</sup>. Для него транснациональные компании - это широкое понятие, а правовая форма их выражения обусловлена соглашением стран конкретного региона признавать такие юридические лица как ТНК.

Толстых отмечает создание транснациональных компаний на основе международных соглашений в ходе региональной экономической интеграции. Страны заключили соглашения, направленные на установление особого контроля над организационными группами, создание более благоприятных условий для деятельности Совместного объединения национальных юридических лиц и формирование хозяйствующего субъекта с наднациональным правовым статусом. Ввиду открытой возможности свободного движения капитала и экономической интеграции внутри группы стран вопрос разработки правил, регулирующих деятельность наднациональных юридических лиц, занимающихся экономической деятельностью, в последние годы приобрел особую актуальность. Создание наднациональных хозяйствующих субъектов создало новую правовую систему для транснациональных компаний и в определенной степени заполнило существующий пробел между международным контролем за деятельностью транснациональных компаний. В то же время создание транснациональных компаний на основе международных соглашений является одним из способов их формирования.

Согласно мнениям ряда ученых, проводивших исследование по определению правосубъектности транснациональных корпораций, правовую природу транснациональных компаний следует определять на основе национальности их капитала, осуществляемого оборота, иностранных частей их бизнеса, количества филиалов на территории других государств и дочерних компаний и структуры их управления.

На основании вышеизложенного, а также проведенных научных исследований и анализа мы разделяем мнение А.В. Тарасовой о том, что международно-правовая унификация норм, регулирующих создание и деятельность транснациональных корпораций, является наиболее перспективным способом обеспечения эффективного правового регулирования деятельности транснациональных корпораций. Основной предпосылкой международной правосубъектности транснациональных компаний может быть наличие в международно-правовых источниках норм, определяющих их правосубъектность юридически. Предпосылкой для разработки таких норм могут служить необязательные правовые нормы, отражающие желаемые

<sup>39</sup> Канашевский, В. А. Международное частное право: учебник. М.: Междунар. отношения, 2006. С 155-158.

<sup>40</sup> Толстых, В. Л. Международное частное право: коллизийное регулирование. СПб // Изд-во Р. Асланова; Юридический центр Пресс, 2004.

стандарты поведения транснациональных корпораций в различных сферах деятельности<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup>Тарасова Л.Н. Проблема признания за транснациональными корпорациями международной правосубъектности // Вестник финансово-юридического университета. Серия: Экономика и Бизнес. Право. 2013г.