

РОЛЬ ЖЕРТВЫ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Бобоёров Марат Очилович

*Узбекистон Республикаси Ичкаи ишлар Вазирлиги 2-сон
Тошкент Академик лицейи*

Очилов Маъруф Марат угли

Тошкент давлат Шарқшунослик университети талабаси

Одним из основных вопросов, имеющих значение в профилактике преступности, был и остается вопрос о роли жертвы в преступлении, ее умении противостоять различным посягательствам в отношении здоровья, прав и интересов.

Подготовленность и умение противостоять преступным посягательствам граждан-неотъемлемый элемент профилактической деятельности всех правоохранительных органов республики. По этому поводу Президент Республики Узбекистан отмечает, что «...задача правоохранительных органов состоит не в понуждении людей, а в повышении правовой культуры граждан, знании ими своих прав, законов, в проведении эффективной профилактической работы.

Вопрос роли жертвы в преступлении является одним из основных направлений криминологических исследований, либо учение о жертвах преступлений зародилось совсем недавно.

Начиная с середины XVIII в. Криминология занимается преступным поведением людей, с конца XIX в. – проблемами преступности личности. Жертв же преступления стала объектом криминологических исследований лишь с конца второй мировой войны. Хотя еще в семнадцатом веке некоторые классики права уже говорили о компенсации для жертвы. Например, Меремия Бентам, Гарофоло (в 18 в.), Сара Марджори Фрай (в 19 в.) и пр.

Жертва (от латинского - *Viktima*) дала начало исследованиям, которые общепринято называть виктимологическими. Они получили развитие прежде всего в США, Германии, Финляндии, Японии, Канаде и Швейцарии. В 70-х гг. Проблемы виктимологии стали изучаться в странах Восточной Европы, в том числе и в бывшем Союзе. В зарубежной криминологической литературе выделяются исследования московских ученых. В некоторых странах организованы институты по изучению проблем виктимологии (Япония) либо виктимологические клиники и службы (США). В 1973 г. Проведен первый международный симпозиум в Иерусалиме.

Сфера виктимологических исследований очень широка и выходит за границы криминологии. Нет ничего удивительного в том, что отдельные авторы (например, Япония Конти Мидязава) считает виктимологию как самостоятельную научную дисциплину. Криминологи считают ее частью

криминологии, но не отрицают решение ее вопросов через уголовное, уголовно-процессуальное и иные отрасли права. Это, конечно, вопрос теоретический, но следует задуматься над тем, какими отраслями права (частного или публичного) должны регулироваться вопросы, например, компенсации жертве преступления.

В настоящее время многие виктимологические работы посвящены проблемам «вины» жертвы. Именно под этим углом зрения разрабатываются вопросы типологии жертв. Например, криминолог Мендельсон выделил пять типов жертв:

- полностью невинная жертва;
- жертва своей неосведомленности;
- жертва, столь же виновная, как и преступник;
- жертва, вина которой больше, чем вина преступника;
- жертва, только по вине, которой совершено преступление.

При оценке виктимности выделяются две группы факторов: социальные и индивидуальные.

Это деление тесно связано с проблемой вины. Следственная практика показывает, что определенные категории людей особенно предрасположены к роли жертвы. Эта предназначенность может быть:

- виновной и невиновной;
- индивидуальной или обусловленной принадлежностью к определенной социальной, профессиональной либо иной группе.

Так, лицами, особо подверженными опасности смерти, телесного повреждения, разбойного нападения, являются алкоголики, проститутки, а также люди авантюристического склада, склонные к грубости и несдержанности.

Особенно важным виктимологическим фактором является алкоголь. Потеря критичности и значительное снижение возможностей для обороны приводят к тому, что во многих случаях нетрезвое состояние жертвы обуславливает возникновение и реализацию преступного замысла.

Группа с невиновной предрасположенностью к виктимизации охватывает широкий круг лиц, которые становятся жертвами убийств, грабежей, разбоев в связи со своим профессиональным либо материальным положением. В качестве примера можно указать убийства и разбойные нападения на водителей такси; кассиров; работников милиции; лиц, которые едут за границу, имея при себе значительные суммы денег или возвращающиеся из-за границы с большим количеством товаров и т.д.

Анализ виктимологических механизмов и ситуаций позволяет утверждать, что в случаях индивидуальной предрасположенности чаще имеет место «виновное» поведение жертвы, тогда как групповая предрасположенность

типична для убийств, разбойных нападений, в которых жертвы не способствуют совершению преступления.

Часто, однако, на выбор жертвы влияют обстоятельства, не связанные с ее фактическим поведением, а угроза вытекает из того факта, что определенное лицо либо определенные категории лиц (например, в случаях убийств) становятся для преступника обременительными или неудобными, а также обусловлена характером работы жертвы либо особенностями ситуации (случайная жертва). В этих случаях у жертв нет никакой «вины» относительно последствий преступного деяния.

Нельзя также считать «виновными» неизвестные преступнику и случайно встреченные им жертвы, подвергшиеся нападению в ситуации, когда особенно благоприятные условия (например, отсутствие свидетелей) способствуют внезапному возникновению или немедленной реализации намерения совершить убийство, разбой, изнасилованием

Часто на совершение преступления оказывают влияние несколько факторов в поведении жертвы. Кроме отсутствия мер предосторожности возможны дополнительные обстоятельства, такие, как провокация (например, случаи изнасилования), либо тот факт, что жертва была для убийцы лицом обременительным или неудобным.

Наличие некоторых факторов причинного характера в поведении жертвы не позволяет однозначно решить вопрос, в какой мере жертва «виновна», и в особенности, дошло бы дело до убийства, если бы жертва вела себя осторожно, но при этом была обременительным или неудобным для преступника лицом.

В заключение многогранного и очень сложного вопроса необходимо, на наш взгляд, перечислить задачи, стоящие перед виктимологией:

- 1) Исследование отношения между преступником и жертвой в момент возникновения уголовно-наказуемого деяния;
- 2) Изучение процесса виктимизации и, прежде всего, исследование проблемы последовательного развития отношений между преступником и жертвой, т.е. вызывает ли виктимизация преступность или только поощряет ее;
- 3) Определение места виктимологического прогноза и его важности для предупреждения преступности (соотношение между виктимизацией и страхом перед преступностью);
- 4) Разработка методов обращения с жертвами преступлений и создание соответствующих центров помощи, потому что жертва нуждается в ресоциализации не в меньшей мере, чем преступник. Однако и жертва должна сама максимально препятствовать преступлению;
- 5) Решение проблемы возмещения ущерба (вреда). Как известно, жертве преступления наносится экономический, социальный, телесный, психологический и моральный вред, как непосредственный, так и отдаленный;

б) Результаты виктимологических исследований должны в конечном счете использоваться при выборе уголовно-правовых реагирований и санкций.