

КОНЦЕПТ КАК КОГНИТИВНАЯ И ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Мирзарахимов Самандар

Студент Ферганского государственного университета,

З.Т.Исаева

*Научный руководитель: Преподаватель
Ферганского государственного университета.*

Аннотация: В данной статье концепт описывается как единица лингвокогнитивной и лингвокультурологической лингвистики на основе описаний и классификаций ученых.

Ключевые слова: концепт, лингвистика, лингвокультурология, ментальность, этнолингвистика.

Введение. На рубеже XX-XXI веков в современной лингвистике сформировались новые направления когнитивной лингвистики и лингвокультурологии. В то время как когнитивная лингвистика изучает язык для мышления, осмысления и накопления знаний, лингвокультурология раскрывает взаимосвязь между языком и культурой. В современной лингвистике анализ понятия "концепт", а также определение его основных признаков является одной из актуальных проблем. Понимание термина «концепт» в трактовках разных филологов неодинаково, что обусловлено разными подходами к пониманию этого научного термина. Следует отметить, что термин используется не только лингвистами, но и специалистами других дисциплин, например, культурологами, философами и психологами. Каждая из этих областей знания пытается найти в данном понятии свою область исследования, что еще больше увеличивает неоднозначность термина и придает ему двусмысленный характер. Неоднозначность термина приобретает междисциплинарный характер. Каждый концепт сам по себе представляет определенный набор знаний. В разных областях лингвистики это понятие интерпретируется по-разному. В когнитивно-лингвистической интерпретации концепт охватывает лингвистический ландшафт мира и специфику культурных концептов. Содержание понятия "концепт" существенно различается в разных научных школах и среди них самих. Знания, которые концентрируются путем осознанного восприятия предметов – явлений и формирования образа в их воображении, формируются по-разному и приобретают разный характер. Это непосредственно приводит к формированию понятий в различных группах и структурах. При группировании согласных они основываются на способах их языкового выражения.

Комментируя данное понятие, М.В. Пименова подчеркивает, что оно интерпретируется вне лингвистических рамок в науке, в философии, логике,

психологии, культурологии. С.А.Юлтимирова выделяет три основных подхода к пониманию познания: лингвистический, когнитивный, культурологический. Взгляды лингвистического подхода на природу концепта изложены в работах С.А.Юлтимирова; Аскальда, Д.С.Лихачева, В.Ф.Колесова, В.Н.Телия. В частности, Д.С.Лихачев вслед за С.А.Аскольдовым подчеркивает, что для каждого лексического значения существует концепт, и предлагает рассматривать концепт как алгебраическое выражение значения. Сторонники когнитивного подхода связывают его с ментальными явлениями. З.Д.Попова и И.А.Стернин классифицируют когницию как ментальный феномен, определяя ее как глобальную мыслительную единицу, "квант структурированного знания". Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панграсский концерт понимается прежде всего как "оперативная значимая единица памяти, продуманный лексический инструмент".

Представители третьего подхода проявляют большой интерес к культурным аспектам. По их мнению, вся культура понимается как совокупность идентичных понятий и отношений между ними. Концепт интерпретируется ими как центральная ячейка культуры в интеллектуальном мире человека. Нет, это не так. С.Степанов придает особое значение связи концерта с понятием культуры. По мнению ученого, концепция концерта содержит следующие компоненты:

1. Основная, острая черта;
2. Дополнительные и пассивные черты;
3. Внутренняя форма.

Первый компонент является основной релевантной характеристикой концепции — особый язык, имеющий "определенное" значение для всех говорящих на обезьянах, который имеет "известное" значение для всех носителей определенной культуры. Вербально это средство общения между представителями определенной этнической общности, нации, народностей, народонаселения. Вторая составляющая противоположна — это дополнительный, пассивный признак концепта, который не раскрывает его значимости для всего этноса; он будет доступен представителям определенной социальной группы, определенного микросоциума. И третий компонент — этимологический признак или внутренняя форма — считается наименее значимым для языковых и коннотативных носителей любой культуры, поскольку история жизни слова рассматривается в основном специалистами конкретных наук.

С точки зрения психологического подхода, который был значительно развит академиком Д.С.Лихачевым, в концепте подчеркивается его знаковая, заместительная функция. Он предстает как ментальное образование, способное замещать собой целый класс (совокупность) подобного рода объектов или реалий. Концепт при таком понимании не отождествляется со значением слова:

его содержание формируется путем «наслаивания» на первичное языковое содержание ментального опыта личности и народа.

Логический подход к пониманию концепта вносит новую трактовку в его содержание: он становится понятием ментальной сферы, формирующим систему человеческих знаний и представлений о мире, поскольку соединяет в себе, помимо личного опыта, также языковой, культурный, религиозный, идеологический компоненты.

Философское осмысление концепта связано с представлением о нем как о ментальной основе языкового знака, являющейся неизменной для данного типа социума и исторической эпохи.

Интегративный подход к трактовке концепта рассматривает его как сложное образование, имеющее не только лингвистическую, но и социокультурную и психическую природу. При этом, существуя как часть ментального мира и компонент национально-культурного опыта, концепт находит свое непосредственное выражение в языке в виде словесного знака.

В настоящее время концепты рассматриваются также когнитивной лингвистикой и лингвокультурологией как единицы, которые, с одной стороны, способны формировать языковую картину мира, с другой – служить средством включения индивида в процесс взаимодействия с культурными ценностями и национальными традициями, обеспечивая их понимание и интерпретацию.

В целом представители этого направления понимают понятие вместе с коннотативным элементом значения слова как его полный потенциал.

В лингвокультурологическом подходе концепт концентрации признается основной единицей, выражающей культуру, ее сосредоточенность. Лингвокультурология – это гуманитарная наука, изучающая проявления материальной и духовной культуры, воплощенные в живом национальном языке и проявляющиеся в языковых процессах. Это одна из основных функций языка – инструмент для создания, развития, поддержания и трансляции культуры, создающий возможность для того, как это реализовать. Его цель – изучить языковые методы, которые сохранили культуру и воплотили ее особенности. Культурология изучает самосознание человека по отношению к природе, обществу, ее связь с лингвистикой просматривается при анализе моделей отражения искусства и его социокультурного существования в языковом ландшафте мира. Культура тесно связана с языковой культурой: они растут вместе, развивают и репрезентируют ее.

Лингвокультурология – это раздел лингвистики, лингвистика и культурология сформировались в результате гармонизации наук, она изучает возникновение культуры народа и концепций культуры в языке. Лингвокультурология тесно связана с этнолингвистикой и социолингвистикой, она изучает историческую и современную лингвистику через призму духовной культуры. В.Н.Телия отмечал, что лингвокультурология изучает только

одновременное взаимодействие языка и культуры: она основывается на изучении живых коммуникативных процессов, то есть синхронных выражений, связанных с менталитетом народа и связь используемых в них лингвистических элементов.

Объектом лингвокультурологии является перевод культурных данных, их взаимосвязь с культурой и языком, а также изучение взаимодействия человека и языка, создающего эту культуру. Предметом лингвокультурологии является образное и метафорическое значение культурных символических данных и обобщающих результатов деятельности человеческого сознания - прототипов и религиозных представлений, зафиксированных в архетипах и мифах, легендах, обрядах, ритуальных играх, фольклоре, поэтических и прозаических художественных текстах, фразеологизмах и метафорах, символах и пародиях и т.д

Заключение. В заключение хотелось бы отметить, что изучение как категории знаточества, так и категории лингвокультурологии в современной лингвистике является значимым, поскольку может способствовать формированию новой научной парадигмы. Это объясняется тем, что оно может способствовать формированию новой научной парадигмы. Кроме того, изучение концепта является значимым, так как может способствовать формированию новой научной парадигмы. Исходя из приведенной выше интерпретации, концепт можно считать лингвистическим феноменом. Можно сделать вывод, что он является неотъемлемой частью лингвистических и культурологических исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Исаева, З., & Икбалжанова, С. (2024). СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА. Евразийский журнал академических исследований, 4(3), 157-161.
2. Rakhmanovna, P. O., & Tairovna, I. Z. (2023). INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES TYPES. Scientific Impulse, 1(10), 950-955.
3. Исаева, З. Т. (2023). АНТРОПОЦЕНТРИЗМ-НОВАЯ НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА В «АКТИВНОЙ ЛЕКСИКОЛОГИИ». GOLDEN BRAIN, 1(9), 156-162.
4. Исаева, З. Т. (2023). СИНТАГМАТИКА И ПАРАДИГМАТИКА КАК ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ И СВЯЗИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Новости образования: исследование в XXI веке, 1(9), 99-103.
5. Исаева, З. Т. (2023). ВАЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ КАК РАЗДЕЛА ЯЗЫКОЗНАНИЯ. O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI, 2(19), 900-903.

6. Исаева, З. (2023). СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ. Евразийский журнал академических исследований, 3(5 Part 2), 151-154.
7. Веч, О., & Исаева, З. Т. (2017). К ВОПРОСУ ПЕРЕХОДА ОТ ВНУТРИСИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ЯЗЫКА К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ. Актуальные научные исследования в современном мире, (4-2), 41-44.
8. Исаева, З. Т. (2023). ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПАРАДИГМАТИКИ И СИНТАГМАТИКИ В КОРПУСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Finland International Scientific Journal of Education. Social Science & Humanities, 11(4), 269-264.
9. Исаева, З., & Мадаминова, Д. (2024). ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ ДИСКУРС В РОМАНЕ ДЭНИЕЛА КИЗА «ЦВЕТЫ ДЛЯ ЭЛДЖЕРНОНА». Евразийский журнал академических исследований, 4(3 Part 2), 174-179.
10. Исаева, З. Т., & Мирзаева, М. (2024). «ТЫСЯЧА СИЯЮЩИХ СОЛНЦ» ХАЛЕДА ХОССЕЙНИ, КАК ЯРКИЙ ПРИМЕР СОВРЕМЕННОЙ ФЕМИНИСТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS, 7(4), 1-6.
11. Tairova, I. Z. (2024). LINGUISTIC INTENSIFIERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE SEMANTIC SEGMENT OF THE XXI CENTURY. JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS, 7(1), 24-29.
12. Исаева, З. Т. (2023). ПОНЯТИЕ «КОНЦЕПТ» В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. Scientific Impulse, 2(13), 442-448.
13. Исаева, З., & Шагиахмедова, Р. (2024). АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НА ОСНОВЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КРИСТИНЫ СТАРК «ГОНЧИЕ ЛИЛИТ». Евразийский журнал академических исследований, 4(4 Part 2), 50-52.
14. Топволдиев, К. А. (2024). СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ИНФИНИТИВА КАК РАСПРОСТРАНИТЕЛЯ ПРЕДИКАТИВНОГО ЦЕНТРА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ. INNOVATIVE DEVELOPMENTS AND RESEARCH IN EDUCATION, 3(28), 238-241.
15. Диялфруз, Х., & Топволдиев, К. А. (2024). ТЕОРИЯ ПЕРЕВОДА. INNOVATIVE DEVELOPMENTS AND RESEARCH IN EDUCATION, 3(28), 242-244.
16. Топволдиев, К. А. (2024). СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА ЭПИТЕТА В ПОЭЗИИ МИ ЦВЕТАЕВОЙ. INNOVATIVE DEVELOPMENTS AND RESEARCH IN EDUCATION, 3(28), 234-237.
17. Садыкова, М., & Топволдиев, К. (2023). МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И АНАЛИЗ ДЕТСКОГО ЧТЕНИЯ. "GERMANY" MODERN SCIENTIFIC RESEARCH: ACHIEVEMENTS, INNOVATIONS AND DEVELOPMENT PROSPECTS, 9(1).