

ПОСТРОЕНИЕ НОМИНАТИВНОГО ПОЛЯ КОНЦЕПТА

Муродбекова Шахнозобону

Студентка 3-курса филологического факультета,

Исаева З.Т

Научный руководитель Преподаватель

Ферганского государственного университета.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с построением номинативного поля концепта. Цель работы – раскрыть сущность номинативного поля концепта, выявить структурные части и принципы его построения.

Ключевые слова: концепт, номинативное поле, ядро, ключевое слово, периферия.

Построение номинативного поля концепта – это установление и описание совокупности языковых средств обозначения концептов и их индивидуальных характеристик. М. В. Пименова констатировала: «Понятия объективируются посредством различных языковых символов; разные авторы используют разные языковые средства для выражения одних и тех же характеристик понятия. Лишь изучая наиболее полные средства выражения, можно добиться полного описания значения для данной культуры». Конкретное понятие значения. «Методы изучения понятий... включают в себя интерпретацию значения структур, объективирующих те или иные признаки понятия, выявление частотных (характеристик многих понятий) категориальных признаков и определение по этим признакам общего типа понятия; в стадии изучения».

При построении номинативной области понятия исследователи могут использовать два подхода.

Во-первых, можно сосредоточиться на выявлении только прямой номинации понятий – ключевых слов и их синонимов (систематических и случайных, отдельных авторов), - что приведет к построению ядра номинативного домена. Например, ядром номинативного поля концепта «женщина» будут «женщина», «женский человек», «женщина», «дама», «телка», «тетя», «слабый пол», «дьявольский пол». Дочь» и т. Д. Состав подразделения.

Во-вторых, нельзя ограничиваться прямыми номинациями и выявить все доступные исследователю номинативные домены концепта, включая номинации денотативных (гипонимических) вариантов концепта – жена, любовница, мать, старуха, строптивая, девица, ФИФА, мымра. , дама, деловая женщина, старая ведьма и т.д., а также названия различных личных признаков этого понятия, раскрывающихся в разных ситуациях, в которых оно обсуждается, - ласковый, нежный, своенравный, детородный, сплетничающий,

очищающий, мытье, бытие ревнует, ругает мужа, заботится о семье, любит тратить деньги, присматривает за мужем, чинит одежду и т. Д. Наиболее часто упоминаемые гипонимы, как правило, являются наиболее типичными представителями концептов в общении. , наиболее часто номинируемые характеристики являются наиболее характерными чертами концепции, обсуждаемой в сообщении. Все они позволяют дополнить наше понимание структуры изучаемого понятия. К описанию можно добавить пословицы, афоризмы и фразы о женщинах.

Это было бы расширенное описание номинативной области, то есть построение полной номинативной области понятия. В зависимости от задачи и возможностей исследователи могут выбрать первый или второй путь. Стоит отметить, что второй подход, безусловно, более трудоемкий, но может дать более глубокие и надежные результаты;

Мы покажем возможные способы построения номинативных полей, которые могут использовать исследователи. Установите репрезентативное ключевое слово, которое воплощает концепцию. Ключевые слова – определяемые исследователем лексические единицы, наиболее полно обозначающие изучаемое понятие. Наиболее распространенные имена выбираются для слов (можно проверить с помощью частотного словаря), семантика которых достаточно общая (средний уровень абстракции).), желательно стилистически нейтральные, не оценочные слова – работа, судьба, семья, жизнь, счастье, женщина, мужчина, свобода и т.п.

Было бы здорово, если бы ключевые слова оказались многозначными – многозначные ключевые слова (т.е. из уст – влитые в интерпретативный лексикон) сразу дают исследователям достаточно богатый материал для когнитивной интерпретации. «По возможности удобнее подбирать существительную форму ключевого слова, так как существительная форма обеспечивает наиболее широкий охват денотативно-именительного падежа и облегчает подбор синонимов и антонимов.

Следует отметить, что ключевые слова присутствуют не во всех понятиях, их функцию могут выполнять устойчивые словосочетания (железная дорога, жизнеспособность, молодежь, паршивая овца, первая скрипка), понятие может не иметь языкового названия, и в этом случае можно указать расширенную фразу (сделать запрос, получить информацию о проблеме, сказать правду, пожелать кому-то добра). В любом случае концепт должен быть назван, иначе его дальнейшее лингвистическое исследование будет невозможно. При изучении концептуальных особенностей языка конкретного стиля, жанра или отдельного автора ключевые слова могут подбираться исходя из частоты их употребления в соответствующих текстах. Например, З.Е. Фомина обратилась к изучению понятий из области человеческих эмоций и психических состояний и обнаружила частоту употребления их названий в немецких литературных

текстах. В этих текстах чаще всего встречаются такие слова, как любовь, страх, сердце, жизнь и судьба. Очевидно, что любое из этих названий можно использовать в качестве ключевых слов для когнитивных исследований связанных концепций.

Ядро номинативного домена устанавливается посредством синонимического расширения ключевых слов (с использованием тезауруса и фразового словаря). Например, для ключевого элемента друг устанавливаются синонимы: приятель, товарищ, кореша, дружбан, не разлив и т.д. путем анализа фона (искусство, новостной текст), в котором номинируется исследуемое понятие;

Записываются любые номинации по изучаемым понятиям, в том числе попутные, индивидуально-авторские и описательные. Например, для понятия русский это будут: русский, русский, наш язык, родной язык, великий и сильный, моя опора и опора, моя радость и надежда, наш великан и т. Д.

Периферические компоненты номинативного домена устанавливаются по-разному.

Для анализа художественных и публицистических текстов из текстов извлекаются наименования видовых вариантов обозначения понятий и отдельные характеристики понятий. Анализ сочетаемости лексем, материализующих концепт в языке, также позволяет выявить отдельные компоненты этого концепта. Семья может быть большой, может быть маленькой — так ценности отражают когнитивные категориальные маркеры размера, она может создаваться и распадаться, она может создаваться и разрушаться, она может быть реальной и вымышленной, она может быть побочной. , это может быть «Быть молодым, формальным и неформальным, счастливым и несчастным и т. Д.». Из различных примеров совместимости семейств морфем с прилагательными и глаголами можно вывести ряд характеристик семьи, описывающих семью как понятие. Все эти признаки включаются в описание концепта, фиксируется их появление в различных текстах с целью выявления наиболее ярких, коммуникативно значимых.

Построение доменов ключевых слов и фраз. Этот метод предполагает подбор синонимов и антонимов ключевого слова и определение его гиперонимов и согипернимов. Этот прием можно проиллюстрировать, изучая понятие общения на русском языке.

Поле слов и словосочетаний, репрезентирующих понятие «общение», является одним из крупнейших в русском языке. В нем 1828 лексем и 314 фразеологизмов. Коммуникативная лексика состоит в основном из языковых единиц таких частей речи, как глаголы и существительные, а также (в меньшей степени) прилагательных и наречий.

Ядро области составляют высокочастотные лексемы, значения которых наиболее общие, буквальные, нейтральные по стилю, свободные от эмоций,

выражений и временных ограничений и минимально зависящие от контекста: говорить, говорить/сказать, команда/командовать, обещать, спросить/спросить, промолчать, позвонить, спросить/спросить, ответить/ответить, отказаться, заявить, поблагодарить, потребовать, позвонить, предложить/предложить, потребовать, диалог, разговор, ответить. В ядре четко выделяется центр: разговор (высказывание), вопросы.

Ядро-центр содержит лексемы, частоты которых значительно выше, чем у других единиц. Так, языковые единицы ядра имеют частоту употребления от 100 до 553 раз на миллион слов, а языковые единицы ядра – от 900 до 2909 раз на миллион слов.

Основными характеристиками лексем, относящихся к ближней периферии, являются: более низкая частотность по сравнению с ядром, стилистическая нейтральность, неограниченное употребление, минимальная зависимость от контекста: сообщить/сообщить, пошутить, пожаловаться, объявить, говорить, согласиться, разрешить, обосновать, подтверждение, повторение/повторение, сообщение, новость, просьба, критика, объяснение, предложение, фраза, утверждение, признание, молчание и т. Д.

Среди многозначных слов коммуникативное значение некоторых слов не является основным: объяснить означает «вести беседу, беседовать», говорить означает «выступить с речью, высказать свое мнение, высказаться (на собрании, перед публикой)». «, и т.д. . Эта группа слов отличается от предыдущих групп тем, что в нее входят преимущественно морфемы, ограниченные стилем и эмоциональным выражением: болтовня, болтовня и т.д. Крайне периферийные агрегаты характеризуются низкими частотами. Большинство многозначных лексем входят в лексико-семантический домен «общаться», а не в основное значение: отойти значит «перестать общаться с кем-то», а говорить — «громко говорить, много говорить, заткнуть кому-то рот». Большинство слов имеют четкое стилистическое и эмоциональное значение.

Устаревшие слова относятся к числу наиболее периферийных слов, поскольку редко употребляются или не употребляются в своем основном значении (морфема «ложь» означает «врать, лгать» и ограничивается разговорной речью и относится к крайней периферии, а в «болтать» «Бред» редко употребляется в значении «ерунда» и носит крайне второстепенный характер). В эту группу слов входят также лексемы, первичные значения которых содержатся в другой лексико-семантической группе и «коммуникативные» значения которых являются периферийными в их семантической структуре: отлепить, отмахнуться, оттолкнуть, отцепить, отрезать, лаять и т. Д.

Построенное лексическое фразовое поле объективирует различные когнитивные особенности понятия «коммуникация», которые можно выявить путем анализа семантики единиц, содержащихся в поле.

Пример связанных полей для слова совесть (100 тем):

Совесть 100: Честность 11, Стыд 6, Внутренний Контролер 5, Мучения, Порядочность, Чистота 4, Опыт, Суждение, Чистота 3, Бог в тебе, Вина, Грызение, Душа, Мучения, Ответственность за поступок, Нехорошо, когда есть угрызения совести, истина, сердце 2, академик Д.С. Лихачев, преграда, белизна, богатство, важные владения человека, вера в Бога, дискомфорт, потребность быть в духовной гармонии с самим собой, если она есть, закон, комариный зуд в ушах Камень, когда хочешь спать, личное, самое лучшее, моральное, не будь хищником, я не могу без нее, не изменяй, не для всех, не дает мне покоя, проси – сделай, действуй, дай, поздно проснуться, надоедливый тролль, рама, справедливость, ядро, остроумие, тень, часы, чистый лист бумаги, одинокий человек, чувство отторжения – 3. В дальнейшем ассоциации, образующие ассоциативное поле, интерпретируются в понятия, которые будем называть стимулами Лингвистическими; средства объективации определенных когнитивных особенностей.

Таким образом, номинативный домен концепта составляют репрезентативные ключевые слова, их ряды синонимов, единицы, распознаваемые в художественных и публицистических текстах, устойчивые сравнения, фразовые единицы, лексические словосочетания репрезентативных ключевых слов концепта, деривация, ассоциация, парадигматический домен.

Построение номинативной области понятия помогает систематизировать и классифицировать информацию о предмете или явлении, установить связи между различными его аспектами. Это позволяет лучше понять природу понятия, выделить его ключевые особенности и определить его место в общем массиве знаний. Этот анализ позволяет глубже изучить объекты и может быть использован в научных исследованиях, образовании, разработке новых концепций и теорий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. — М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. — 314, [6] с.— (Лингвистика и межкультурная коммуникация. Золотая серия).
2. Исаева, З. Т. (2023). СИНТАГМАТИКА И ПАРАДИГМАТИКА КАК ТИПЫ ОТНОШЕНИЙ И СВЯЗИ ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Новости образования: исследование в XXI веке, 1(9), 99-103.
3. Исаева, З. Т. (2023). АНТРОПОЦЕНТРИЗМ-НОВАЯ НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА В «АКТИВНОЙ ЛЕКСИКОЛОГИИ». GOLDEN BRAIN, 1(9), 156-162.
4. Исаева, З. (2023). СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ. Евразийский журнал академических исследований, 3(5 Part 2), 151-154.

5. Исаева, З., & Икбалжанова, С. (2024). СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА. Евразийский журнал академических исследований, 4(3), 157-161.
6. Rakhmanovna, P. O., & Tairovna, I. Z. (2023). INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES TYPES. Scientific Impulse, 1(10), 950-955.
7. Исаева, З. Т. (2023). АНТРОПОЦЕНТРИЗМ-НОВАЯ НАУЧНАЯ ПАРАДИГМА В «АКТИВНОЙ ЛЕКСИКОЛОГИИ». GOLDEN BRAIN, 1(9), 156-162.
8. Исаева, З.Т. (2023). ВАЖНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛЕКСИКОЛОГИИ КАК РАЗДЕЛА ЯЗЫКОЗНАНИЯ. O'ZBEKISTONDA FANLARARO INNOVATSIYALAR VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI, 2(19), 900-903.
9. Веч, О., & Исаева, З. Т. (2017). К ВОПРОСУ ПЕРЕХОДА ОТ ВНУТРИСИСТЕМНОГО АНАЛИЗА ЯЗЫКА К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ. Актуальные научные исследования в современном мире, (4-2), 41-44.
10. Исаева, З. Т. (2023). ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПАРАДИГМАТИКИ И СИНТАГМАТИКИ В КОРПУСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ. Finland International Scientific Journal of Education. Social Science & Humanities, 11(4), 269-264.
11. Исаева, З., & Мадаминова, Д. (2024). ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ ДИСКУРС В РОМАНЕ ДЭНИЕЛА КИЗА «ЦВЕТЫ ДЛЯ ЭЛДЖЕРНОНА». Евразийский журнал академических исследований, 4(3 Part 2), 174-179.
12. Исаева, З. Т., & Мирзаева, М. (2024). «ТЫСЯЧА СИЯЮЩИХ СОЛНЦ» ХАЛЕДА ХОССЕЙНИ, КАК ЯРКИЙ ПРИМЕР СОВРЕМЕННОЙ ФЕМИНИСТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS, 7(4), 1-6.
13. Tairovna, I. Z. (2024). LINGUISTIC INTENSIFIERS OF THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE SEMANTIC SEGMENT OF THE XXI CENTURY. JOURNAL OF LANGUAGE AND LINGUISTICS, 7(1), 24-29.
14. Исаева, З. Т. (2023). ПОНЯТИЕ «КОНЦЕПТ» В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. Scientific Impulse, 2(13), 442-448.
15. Исаева, З., & Шагиахмедова, Р. (2024). АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НА ОСНОВЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КРИСТИНЫ СТАРК «ГОНЧИЕ ЛИЛИТ». Евразийский журнал академических исследований, 4(4 Part 2), 50-52.
16. Топволдиев, К. А. (2024). СИНТАКСИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ИНФИНИТИВА КАК РАСПРОСТРАНИТЕЛЯ ПРЕДИКАТИВНОГО ЦЕНТРА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ. INNOVATIVE DEVELOPMENTS AND RESEARCH IN EDUCATION, 3(28), 238-241.
17. Топволдиев, К. А. (2024). СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА ЭПИТЕТА В ПОЭЗИИ МИ ЦВЕТАЕВОЙ. INNOVATIVE DEVELOPMENTS AND RESEARCH IN EDUCATION, 3(28), 234-237.

18. Исаева, З. Т. (2023). ПОНЯТИЕ «КОНЦЕПТ» В СОВРЕМЕННЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. Scientific Impulse, 2(13), 442-448.

19. Топволдиев, К. А. (2023). ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ. PEDAGOGICAL SCIENCES AND TEACHING METHODS, 2(22), 15-17.

20. Топволдиев, К. А. (2023). ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ В СРЕДНЕМ И ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ. INNOVATIVE ACHIEVEMENTS IN SCIENCE 2022, 2(20), 53-58.