

ПОМИЛОВАНИЕ- КАК ГУМАННЫЙ ИНСТИТУТ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Бабамурадов Дилшод Абдурашидович

Начальник управления Сырдарьинской областной прокуратуры является судебным советником.

Аннотация: В данной статье раскрывается сущность применения помилования с гуманной точки зрения некоторых граней судебно-правовой системы, изучается история возникновения института помилования в качестве особого вида освобождения от наказания, а также проведен анализ мнений ученых проводивших свои научные труды в этой сфере.

Ключевые слова: гуманизм, уголовно–исполнительное законодательство, помилование, амнистия,

Гуманизм является одним из приоритетных направлений уголовного права, включающих в себя исключение отдельных видов наказаний, установленных системой законов, вместо них вводятся более мягкие виды наказания, конкретизируются основания для освобождения от наказания и уголовной ответственности. Гуманизм - это ключ к совершенствованию содержания и структуры разделов глав и отдельных статей не только Уголовного кодекса, но и уголовно–процессуального, уголовно–исполнительного законодательства.

Согласно Конституции Нового Узбекистана, каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания[1]. Стоит отметить, что внесение этой нормы определяет уровень повышенности обеспечения реализации прав и свобод осуждённых, имевших положительное поведение в местах лишения свободы.

В системе уголовной политики государства следует проводить изучение помилования, имея чёткие представления о понятии помилования, о его правовой природе. В.И. Даль в своём «Толковом словаре живого великорусского языка» трактовал помилование следующим образом: «Помиловать–оказать милосердие, пожалеть, внять раскаянию» [2]. С.И. Ожегов в своём словаре даёт следующее определение: «Помиловать – оказав снисхождение, ослабить или отменить наказание». Также «помиловать» определяется как отменить или смягчить наказание, к которому приговорили обвиняемого; простить кому-либо «вину, проявить снисхождение к кому-либо[3]». В юридической литературе существуют разные подходы к этому институту. Так А.Я. Гришко отмечает, что помилование – это, по всей видимости, межотраслевой институт. При этом, автор разделяет точку зрения К.М. Тищенко, считающего, что межотраслевой характер нельзя подменять понятием комплексности, так как «речь идёт о форме и содержании, которые не существуют в отдельности друг от друга, являясь двумя сторонами единого целого, а не двумя частями этого целого» [4].

Помилование лиц, совершивших преступление, так же как и амнистия, представляет собой гуманный акт государственной власти, на индивидуальном уровне связанный с полным или частичным освобождением от уголовного наказания и его последствий, а на социальном – важную для общества деятельность, самим своим существованием порождающую ряд сложных и актуальных проблем как правовой так и гуманитарных наук: социологии, социальной психологии, политологии, экономики и других.

Традиционным подходом раскрытия сущности помилования является обращение к понятию правового института. Как известно, правовым институтом считается совокупность правовых норм, составляющих обособленную часть отрасли права и регулирующих определенный вид, сторону однородных общественных отношений[5].

И.Л. Марогулова отмечает, что «потребность в знаниях правовой природы помилования весьма велика и ощущается всякий раз, когда приходится сталкиваться с этим правовым феноменом» [6].

Известный русский юрист И.Я.Фойницкий, писал: «Под помилованием подразумевается погашение волей государственной власти всего или части наказания, объявляемого по данному конкретному случаю. Уголовный закон – это выражение воли общественной власти, а судебный приговор – это её осуществление в конкретном случае. Но если общественная власть ввиду обстановки данного дела высказывает иную волю, то выраженная законом воля отпадает: наказание не применяется, а применяемое отменяется. Таково формальное основание права помилования: воля, высказанная раньше, отменяется позднейшим его выражением. Новая воля может рассматриваться для частного случая как новый закон, смягчающий наказание для совершившего преступление» [7].

Первоначально институт помилования даже не был закреплён в каких-либо нормативно-правовых источниках, а закреплялся в собрании священных текстов христиан, Библии. В Библии подтверждается, что издревле правом помилования обладали представители власти. Наиболее ярким примером этого является история, описанная в Евангелиях: правитель Понтий Пилат имел обыкновение в день Пасхи по требованию народа выпускать одного узника. Народ пожелал, чтобы он освободил убийцу Вараввана, хотя сам Пилат хотел отпустить Иисуса. Повинуясь традиции, он помиловал преступника и, следуя требованиям народной толпы, вынес смертный приговор Иисусу[8].

Институт помилования имеет очень древнее происхождение. Немецкий правовед Ф.Лист полагал, что «право помилования возникло в эпоху Римской империи» [9]. Американский юрист Х.Дженсен опроверг это мнение, сославшись на исторический факт, относящийся к более древней эпохе. Он утверждал, что хотя в законах Хаммурапи (XVIII в. до н. э.) нет упоминаний о снисхождении к преступникам, известен случай, когда Самсуи-луна, сын царя Вавилоны Хаммурапи, помиловал раба, подлежащего смертной казни[10]. Однако, имеются сведения о помиловании, которое произошло в Древнем Египте на 200 лет раньше, чем указано Х.Дженсеном.

В священной книге мусульман Коране существует сура, ниспосланная пророку Мухаммеду в Мекке и содержащая 85 аятов. Эта сура называется «Гафир», что в переводе означает «Прощающий». Она начинается также, как и многие другие суры, с двух букв арабского алфавита. В начале суры говорится о большом значении Корана, ниспосланного Аллахом Могущественным, Знающим, прощающим грехи и принимающим покаяния раскаявшихся, строгим в наказании, но щедрым в благах и милости. Сура призывает к единобожию и к воздержанию от обольщения властью, которую неверные могли бы иметь, а также призывает неверных всегда помнить о конце прежних народов, которые не уверовали в Господа. Затем речь идёт о тех, кто возносит Трон Господний и воздаёт хвалу Аллаху, молясь Ему. В суре говорится о состоянии неверных в Последний день и о гневе Аллаха на них. В ряде аятов суры говорится о знамениях Аллаха и Его мощи, проявляющейся как в самих людях, так и во всём, что их окружает во Вселенной, а также о милости Аллаха к людям. Аллах в нескольких аятах этой суры призывает людей к единобожию: "С истинной верой взывайте к Аллаху". Ведь Аллах сказал: "Призывайте Меня, и Я отвечу на вашу молитву". Аллах - ваш Господь, Творец всякой вещи, Он - Един и нет божества, кроме Него[11].

Институт помилования был очень развит во времена правления Амира Темура. Так, в «Уложении Тимура» трактуется, что «Эмир Худайдат говорил «Береги своего врага, как жемчужину или алмаз». Он же прибавил «Когда враг сдаётся и просит твоего покровительства, пощади его и оказывай ему благословение». Поэтому-то я и принял милостиво Тахтамыш, который искал у меня убежища. Если враг, употребив во зло оказанную ему доброту, возобновит неприязнь, пусть его судит Всевышний»[12].

Испокон веков помилование как атрибут верховной власти имеет многовековую историю. Единолично право государя миловать не подлежало законодательно регламентации и считалось его неотъемлемой прерогативой. Как в древности, так и в средневековье монарх был одновременно и законодателем, и правителем, и, что самое важное – судьёй, исходя из чего, помилование являлось одной из функций верховной власти, и никому не приходило в голову усматривать в помиловании противоречия и сомневаться в его необходимости.

Сегодня помилование, как актуальная форма освобождения от наказания, представляет собой прощение, милосердие, оказываемое человеку как проявление истинной заботы о его судьбе.

В последние годы в нашей стране осуществляются широкомасштабные реформы по обеспечению верховенства закона и совершенствованию судебно-правовой сферы. Эти преобразования направлены на обеспечение интересов человека, его прав и свобод, расширение доступа к правосудию, совершенствование деятельности правоохранительных органов. Несомненно, обеспечение законных интересов, прав и свобод человека основано на таком понятии как справедливость.

Неслучайно наш великий предок Сахибкиран Амир Темура увековечил на портале дворца Оксарой изречение: «Справедливость – основа государства и деяний мудрых правителей». Безусловно, эта идея не потеряла своей актуальности и сегодня. В частности, установлена строгая ответственность за использование в качестве

доказательств обвинения сведений, полученных незаконными методами. Установление нормы в Конституцию Республики Узбекистан о том, что лицо не может быть признано виновным или подвергнуто наказанию, если признание им своей вины является единственным доказательством против него[1], является примером обогащения и обеспечения прав и свобод личности при привлечении его к уголовной ответственности.

Стоит отметить, что глава нашего государства Шавкат Мирзиёев подчеркивает, что в сознании судьи должна быть только одна цель – справедливость, в устах – истина, в душе – чистота. В этой связи особенно глубокий смысл приобретают слова нашего великого поэта и мыслителя Алишера Навои: «Люди, не творите зла, воздвигайте в своём сердце и в душе народа храм правосудия и справедливости»[14].

Существуют весьма серьёзные факторы, определяемые традициями обычного права и других правовых систем, влияющие на позицию потерпевшего по уголовному делу в праве, нормы, регулирующие выполнение наказания, и т.д. Они-то и должны учитываться в конкретных условиях при анализе помилования и амнистии[15].

Из вышеуказанных определений становится видно, что данные авторы определяют правовое явление, каковым является помилование, через такие морально-нравственные категории, как милосердие, милость, доверие, гуманизм и т.д.

Социальная и правовая природа помилования даёт все основания полагать, что оно должно рассматриваться как элемент, направление, составная часть уголовно-правового регулирования общественных отношений, а соответственно, и как один из компонентов уголовной политики общества и государства.

Из вышесказанного вытекает следующее, что помилование требует использования норм, относящихся к различным отраслям национального права. Осуществление помилования связано не только с организационно-управленческой деятельностью, но и требует познаний в области экономики, социологии, конституционного, уголовно-исполнительного, уголовного права, психологии, понимания сложных вопросов социально-правовой политики.

Помилование и его возможности, практика применения и её последствия существуют в некоторой социальной среде, т.е. имеют определённую социальную базу. Общество и отдельные граждане могут неоднозначно относиться к этому гуманному акту, поддерживать существующее законодательство, либо отвергать его, считать необходимым подвергнуть его разного рода изменениям. Наконец, само помилование неоднозначно влияет на состояние и уровень законности, уголовную политику, совершенствование уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, либерализации целей уголовных наказаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Республики Узбекистан. www.lex.uz (дата обращения 21.01.2024 г.)
2. Даль.В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М.: 1978. – 458 с.

3. Ожегов С.И. Словарь русского языка /С.И. Ожегов. – М.:1975. – 523 с.
4. Гришко А.Я. Помилование осуждённых в России. – М., 2005. – С.23;
Тищенко К.М. Указ. соч. – С.18.
5. Алексеев С.С. Теория государства и права/– М.,1985. – С.279-281.
6. Марогулова И.Л. Законодательное регулирование амнистии и помилования (генезис, сущность, теория правоприменения): Автореф. дис. д-ра юрид. Наук. – М.,1999. -С. 4.
7. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. – М.,2000. – С.121.
8. Библия. Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. – М.,2008. – С.548.
9. Лист Ф. Учебник уголовного права. Общая часть. – М., 1903. – С. 323.
10. The Encyclopaedia of the Social Sciences. Vol. 11. N.Y.,1933.P.571.
11. «Коран» 40-сура «Гафир». Священная книга мусульман.-Т. 2001.-С. 467-476
12. Уложение Тимура.- «Чулпон».1993.г.-Т., -С. 46.
13. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису. 28 декабря 2018 года.
14. Мирзиёев Ш.М. «Светлой и благополучной будет жизнь народа, имеющего благородные устремления и великие цели». – Т. «Узбекистан». 2019.-С. 54.
15. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право: вопросы теории. – М.: «Наука», 1986. – С.51.