

ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО В ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА

Каримова Нигора Маратовна

старший преподаватель

кафедры русской филологии

Ферганского государственного университета

Аннотация: *В данной статье рассматриваются научно-теоретические проблемы хронотопа в русской литературе, а также посвящены исследованию художественной модели бытия и концепции мира и человека в литературном процессе XX века.*

Ключевые слова: *время, пространство, хронотоп, сюжет, духовно-просветительский пафос, проза, хаос.*

Время и пространство – две основные категории, которые используются в литературе для описания мира и создания художественной картины. В XX веке эти категории стали особенно актуальными, так как были связаны с изменениями в обществе, науке и технологиях.

В XX веке литература стала отражать изменения, происходившие в обществе. Одним из главных изменений было ускорение темпа жизни, что отразилось на использовании времени в литературе. Авторы начали экспериментировать с хронологическим порядком событий, создавая нелинейные сюжеты.

Время и пространство являются двумя основными категориями, которые используются в литературе для создания художественной картины мира. В XX веке авторы начали экспериментировать с хронологическим порядком событий, создавая нелинейные сюжеты, использовали время для создания эффекта неопределенности и неуверенности, а также для создания аллегорий и метафор. Пространство также использовалось для создания символов и аллегорий, а с развитием технологий и научных открытий авторы начали использовать виртуальное пространство. Все эти изменения отражают изменения в обществе, науке и технологиях, которые стали частью нашей жизни.

Человек XX века на время смотрит порой как на пожирающего своих детей древнегреческого бога Кроноса, а на пространство как на пустоту, куда случайно он был заброшен. Человек XX века — человек кризисного сознания, можно даже сказать, катастрофического, потерявшего точку опоры в бытии.

Конечно, такое состояние появилось не вдруг. Оно было подготовлено не одним предыдущим столетием, и корни его лежат в эпохе Возрождения.

Литература в XX веке становится «одержимым» решением проблем, связанных, так или иначе, со временем и пространством. М.Пруст находится в «Поисках утраченного времени», Д.Джойс расширяет размеры Дублина до размеров Эллады и

умещает в одни сутки десять лет странствий Одиссея, Т.Манн возводит «Волшебную гору», живущую по своим собственным временным и пространственным законам, Ф.Кафка пытается преодолеть непреодолимые пространства - история может одновременно развиваться по нескольким направлениям в произведениях М.Павича т.д. В мироощущении таких поэтов, как В.Хлебников, М.Цветаева, О.Мандельштам, Б.Пастернак, А.Введенский, Д.Хармс, Н.Заболоцкий, А.Тарковский и др., категории времени и пространства являются доминантными. Парадоксальное переплетение временных и пространственных уровней находим в прозе В.Набокова, К.Вагинова, Л.Добычина, С.Кржижановского и др. [1, с. 8].

Почему возникла такая заостренность внимания исследователей на этих категориях, на этих феноменах? Всё это зависит от решения вопросов, связанных с пониманием времени и пространства разными авторами (в нашем случае русскими и узбекскими поэтами). Время и пространство и воспринимаются человеком как стихии, которым он противостоит или, наоборот, поклоняется. И в том, и в другом случае присутствует своего рода духовно-просветительский пафос, так как в итоге речь идет о решении «вечных» проблем.

Как было уже сказано, в XX веке мы имеем особый интерес к феномену времени. Человек пытается постичь природу времени. Учёные выдвигают различные гипотезы о сущности и свойствах времени. В частности, бельгийский ученый И.Пригожин, занимающийся проблемой времени, говорит: «Я считаю, что величайшее событие нашего века - это придание Вселенной ощущения времени. Придание смысла понятию времени. Время Ньютона - это время вещей, время траекторий, координат, количества движения. Существует ещё и другое время, которое связано не с предметами, а с отношениями между предметами. Я уверен, что атомы, из которых я сделан, бессмертны, в то время как я не бессмертен. И вот это время, мой возраст, связано с взаимоотношениями, взаимодействиями между атомами, а не с каждым атомом. Это релятивистское время и есть второе время, которое охватывает связь и взаимоотношения между частицами, это как раз то время, благодаря которому мы получаем новое представление об окружающем нас мире. Это время охватывает взаимоотношения между частицами, между всё большими пространствами, между странами». То есть ученый исследует неоднородность времени, его активную «творческую» роль в познании мира и, конечно, связывает проблему времени с проблемой смерти и бессмертия: время как организующее начало, преодолевающее хаос.

Идеи И.Пригожина были в чём-то предвосхищены в исследования русского физика Н.Козырева, который отмечал «физичность» времени, его активные физические свойства: плотность, текучесть, «тяжесть», субстанциональность, противостоящие энтропии, то есть хаосу. Также он утверждал, что время порождает особую энергию неядерного происхождения, которая влияет на изменение массы тела, формы тела и участвует в устройении мира. [3, с. 5].

Похожие идеи мы найдем и в Общей Теории Природы Виктора (Альберта) Вейника, где речь идет не только об особой «физичности» времени - хрональные явления, влияющие на интенсивность различных физических и жизненных процессов, но и особом «веществе» пространства - «метрическое вещество», которое само имеет и придает телам, в состав которых оно входит, свойства протяженности, благодаря чему тела становятся видимыми. [2, с. 12].

Вопросы времени и пространства достаточно полно изучены в философии, эстетике, но не достаточно полно в духовно-просветительской поэзии, в частности, в сопоставительном плане. Эта проблема широко исследована Афлотуном, Аристотелем, Г.Гегелем, К.Юнгом, Ф.Буслаевым, А.Потебня, А.Лосевым, А.Белым, И.Бродским и другими известными личностями. В частности, в русском литературоведении имеется ряд научных работ, посвящённых психологическим и философским основам духовной поэзии, в частности, посвящённых представлениям и взглядам, связанных со временем и пространством.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Каримова Н. М. Время И Пространство В Лирике ФИ Тютчева //Central Asian Journal of Literature, Philosophy and Culture. – 2022. – Т. 3. – №. 8. – С. 13-18.
2. Каримова Н. М., Акбарова З. А. Диалогичность культур и языков: Россия и Узбекистан //Русский язык и литература в пространстве мировой культуры. – 2015. – С. 76-80.
3. Каримова Н. М. СПЕЦИФИКА ВЫРАЖЕНИЯ КОНЦЕПТА «ВРЕМЯ» //INNOVATIVE DEVELOPMENT IN THE GLOBAL SCIENCE. – 2022. – Т. 1. – №. 3. – С. 69-72.
4. Каримова Н. М. КОНЦЕПЦИИ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ //YOUTH, SCIENCE, EDUCATION: TOPICAL ISSUES, ACHIEVEMENTS AND INNOVATIONS. – 2022. – Т. 1. – №. 2. – С. 44-49.
5. Каримова Н. М. ВРЕМЯ И ПРОСТРАНСТВО В ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА //INTERNATIONAL CONFERENCE: PROBLEMS AND SCIENTIFIC SOLUTIONS. – 2022. – Т. 1. – №. 2. – С. 43-46.
6. Karimova N. M. CATEGORIES OF SPACE, TIME AND CHRONOTOPE IN THE PEACE OF ART AND LANGUAGE MEANS OF THEIR EXPRESSION //THE ROLE OF SCIENCE AND INNOVATION IN THE MODERN WORLD. – 2022. – Т. 1. – №. 3. – С. 171-178.
7. Karimova N. M. THE CATEGORIES OF TIME AND SPACE IN LITERATURE //CURRENT RESEARCH JOURNAL OF PHILOLOGICAL SCIENCES. – 2022. – Т. 3. – №. 07. – С. 32-34.
8. Karimova N. M. AN EXCURSION INTO THE GENESIS OF IDEAS ABOUT TIME AND SPACE //CURRENT RESEARCH JOURNAL OF PHILOLOGICAL SCIENCES. – 2022. – Т. 3. – №. 07. – С. 17-19.

9. Maratovna K. N. Comprehension of the Category of Time and Space by I. Brodsky //Central Asian Journal of Theoretical and Applied Science. – 2022. – Т. 3. – №. 7. – С. 102-103.

10. Каримова Н. М. КАТЕГОРИЯ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ //Scientific Impulse. – 2023. – Т. 1. – №. 9. – С. 1583-1588.

11. Джагаспанян Р. Н. и др. ПЕЙЗАЖ КАК КОМПОНЕНТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ В. ШУКШИНА //Новости образования: исследование в XXI веке. – 2023. – Т. 1. – №. 7. – С. 993-997.

12. Nikolayevich D. R., Ermekovich A. T. ARTISTIC AND AESTHETIC FUNCTION OF THE LANDSCAPE IN SHUKSHIN'S PROSE //Gospodarka i Innowacje. – 2022. – Т. 27. – С. 108-113.

13. Аджеминова Э. Р., Джагаспанян Р. Н., Исмаилов Р. С. ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ И ОБРАЗНЫЙ СТРОЙ ЯЗЫКА //PEDAGOGICAL SCIENCES AND TEACHING METHODS. – 2022. – Т. 2. – №. 18. – С. 121-125.

14. Давлятова Г. Н. и др. АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ И ТВОРЧЕСКИЕ ПОИСКИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ НВ ГОГОЛЯ //PEDAGOGICAL SCIENCES AND TEACHING METHODS. – 2022. – Т. 2. – №. 18. – С. 187-191.

15. Djagaspanyan R. N., Abdukholikov M. A. FEATURES OF GENRE, ARTISTIC METHOD AND CONFLICT IN A. GRIBOEDOV'S COMEDY" WOE FROM WIT" //FORMATION OF PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY AS INTERDISCIPLINARY SCIENCES. – 2023. – Т. 2. – №. 16. – С. 118-123.

16. Акбаров О. А., Джагаспанян Р. Н., Исмаилов Р. С. ФУНКЦИЯ ОБРАЗА ПРИРОДЫ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ //IJODKOR O'QITUVCHI. – 2022. – Т. 2. – №. 24. – С. 195-200.

17. Акбаров, Ойбек Абдугафурович, Рафик Николаевич Джагаспанян, and Наргис Алишер кизи Акрамова. "ПРИРОДА КАК ОДИН ИЗ ОБРАЗОВ ПОЭТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ МИРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ВМ ШУКШИНА." INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE" THE TIME OF SCIENTIFIC PROGRESS". Vol. 1. No. 3. 2022.