

## ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА

**Хамидова М.К**

*ФерГу учитель*

**Мамурова Х.Э**

*студентка*

**Аннотация:** *Статья посвящена исследованию этнолингвистической обусловленности языковой картины мира. В работе раскрываются основные аспекты изучению языковой картины мира с этнолингвистической точки зрения в рамках сопоставительного анализа языков. Данный подход позволяет через содержательную сторону языка определить национально-специфичную картину мира этноса.*

Этнолингвистика (от др.-греч. ἔθνος — народ, племя), лингвистическая антропология — это отрасль лингвистики, изучающая отношения между языком и культурой, а также особенности восприятия мира разными этническими группами. Это соединение лингвистики и этнологии — науки, в рамках которой изучаются аспекты жизни целых общностей, то есть те особенности, благодаря которым одна общность отличается от других.

Центральными для этнолингвистики можно назвать две взаимосвязанные проблемы: «когнитивную» (от лат. *cognitio* — познание) и «коммуникативную» (от лат. *communicatio* — общение). Эта наука близка к психолингвистике и лингвокультурологии.

Этнолингвистика изучает, как особенности восприятия мира и концептуализация влияют на язык, и демонстрирует связь этих процессов с культурой и обществом. Примером может являться то, как в разных культурах выражается ориентация в пространстве[1][2]. Во многих обществах такие названия сторон света, как восток и запад, происходят от слов восход и закат. Однако в инуитских языках, распространенных, в частности, на территории Гренландии, в основе названий сторон света лежат такие географические ориентиры как направление течения рек и положение относительно уровня моря. Похожая ситуация наблюдается в языке юрок: в нём ориентация в пространстве задается на основе положения относительно важнейшей реки региона — Кламат. Лингвокультурология — это близкая к этнолингвистике отрасль языкознания, которая изучает отношения между языком и культурными концептами (Sharifian, 2011). Культурная лингвистика ускоряет теоретический и аналитический прогресс как когнитивистики (включая изучение сложных систем и процессов распределения познавательной способности), так и антропологии. Культурная лингвистика исследует, как различные языки при помощи своих особенностей отражают культурные концепты, включая культурные модели,

культурные категории и культурные метафоры[3]. В рамках культурной лингвистики язык рассматривается как нечто укорененное на групповом, культурном уровне познания. Подходы культурной лингвистики уже применяются в некоторых отраслях прикладной лингвистики, в том числе в межкультурной коммуникации, усвоении второго языка и контактной вариантологии английского языка[4]. Картина мира — совокупность основанных на мироощущении, мировосприятии, миропонимании и мировоззрении, целостных и систематизированных представлений, знаний и мнений человеческих общностей и отдельного человека (мыслящего субъекта) о мире (Земле) и мироздании (Вселенной, Мультивселенной), а также о познавательных и творческих возможностях, смысле жизни и месте человека в нём[1][2][3][4][5][6][7][8]. В любой картине мира преобладающими являются те идеи (обыденного, религиозного, философского, научного и эстетического сознания), которые соответствуют ценностным представлениям и смыслу жизни отдельного человека[7]. Так известный немецкий философ Карл Ясперс под картиной мира понимал «совокупность предметного содержания, которым обладает человек»[5][9]. Вопрос о картине мира возникает в том числе из-за активного давления массовой культуры на жизнь современного человека. Это охватывает как процессы массовизации и стандартизации сознания людей, так и возможности у отдельного человека в условиях приобретения массовой культурой положения «клип-культуры» (Элвин Тоффлер), сотворить собственную картину. На это оказывают существенное влияние средства массовой коммуникации и электронные информационные системы, которые в виде отдельных, неупорядоченных отрывков фрагментов и аудиовизуальных роликов и кадров выпускают большое количество сведений, новостей и образов, воздействуя на человека, создают у него мозаичную картину мира («экран знаний» в мозаичной культуре)[10]. Так «мы не получаем готовую ментальную модель реальности, мы вынуждены постоянно формировать её и переформировывать» (Элвин Тоффлер). Всё это многообразие даёт возможность современному человеку творить и дополнять свою собственную личную картину мира[11]. Понятие «картина мира» было введено в научный оборот немецким физиком Генрихом Герцем при описании всего того многообразия, которое сложилось в ходе изучения различными исследователями объектов внешнего мира. В дальнейшем выводы Герца были уточнены Максом Планком, который дал определение физической картины мира, как «образу мира», который складывается в физической науке и представляет собой отражение тех закономерностей, которые существуют в природе. Вслед за представленной Герцем и Планком физической картины мира стали появляться описания химической, биологической, экономической, демографической, педагогической, языковой, эстетической, культурной, технической и других картин мира — в зависимости от того, от представителя какой отрасли знания это описание исходило.[5][9] Исторически, начиная с XVII века, в ходе развития культуры различные картины мира

последовательно сменяли друг друга. Так, в физике произошёл переход от механической картины мира к электромагнитной, а от неё — к релятивистской. В целом можно говорить, что из всех существующих научных представлений природы о её строении и развитии, складывается естественнонаучная картина мира.[5]

Ранней предпосылкой для понимания картины мира как реальности стало учение об эйдосах (видах, обликах) древнегреческого философа Платона; в этом учении было представлено раскрытие в человеческом сознании идеальной сущности действительности. В начале XX века вопрос о картине мира был поднят немецким философом Освальдом Шпенглером в его знаменитой работе «Закат Европы». Он считал, что «история — это образ, при помощи которого воображение человека стремится почерпнуть понимание живого бытия мира по отношению к собственной жизни». Отсюда Шпенглер не принимал традиционную историческую науку в качестве набора отрывочных сведений о прошлом, а историю как внешнюю линейнообразную схему, где происходит переход от прошлого к настоящему. В свою очередь он предложил различать научную картину природы (упорядоченная система естественных законов) и историю, понимая последнюю как существующую для современного человека в виде «некоторой излучаемой отдельным индивидуумом картины мира, в которой становление владычествует над ставшим». Шпенглер отмечал, что в представлении каждого человека «его мир есть осуществление духовной стихии», а историческая картина мира непременно нуждается в «поэтическом творчестве», что выражается в использовании всевозможных видов художественного освоения жизненного материала. Такая картина мира является особой разновидностью неточного знания, в представлении которого «каждая греческая статуя есть образ настоящей минуты». В свою очередь немецкий философ-экзистенциалист Мартин Хайдеггер под картиной мира понимал «полотно сущего в целом». Он утверждал, что мир превращается в картину лишь в Новое время, чему способствует развитие индивидуализма, а человек становится субъектом культуры. Получается, что создание картины мира является признаком того, что мир покоряется воле человека и становится объектом применения его способностей и областью его деятельности. Все стороны человеческой жизни отныне становятся точкой отсчёта для его собственной оценки окружающей действительности, а «наблюдение мира и наука о мире превращаются в науку о человеке» или в гуманизм.[11] Все картины мира можно разделить по двум основаниям:

Степень общности. Здесь могут быть выделены:[4] всеобщая картина мира отдельного исторического периода (физика Аристотеля, физика Ньютона, теория относительности Эйнштейна) частная научная картина какой-то определённой отрасли знания (физическая, химическая, биологическая и т. д. картина мира) индивидуальная (представления о мире отдельно взятого индивида).

Средства моделирования реальности. Здесь можно выделить мифологическую, религиозную, научную, философскую и эстетическую (художественную) картины

мира, которые по своей сути являются полностью равноправными, взаимодополняющими друг друга, как и исторически относительными и изменчивыми. По другой классификации можно выделить следующие разновидности картин мира:[6][8]

чувственно-пространственная  
духовно-культурная  
метафизическая  
физическая  
биологическая  
философская  
мифологическая  
религиозная  
идеалистическая  
материалистическая  
космоцентрическая

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Править Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Икар, 2009. — 448 с. — ISBN 978-5-7974-0207-7.
2. Айдукевич К. Картина мира и понятийный аппарат // Философия науки. Вып. 2: Гносеологические и логико-методологические проблемы. — М.: ИФ РАН, 1996. — С. 231—253. — 274 с. (Сокращённый перевод с немецкого В. Н. Поруса) копия (Das Weltbild und die Begriffsapparatur // Erkenntnis. 1934. Bd. 4. S. 259—287.)
3. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога / 2-е изд.. — СПб.: Питер, 2006. — 526 с. — ISBN 5-469-01216-6.
4. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). — Екатеринбург: Деловая книга, 2000. — 937 с.
5. Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. — М.: Наука, 1983. — 412 с.
6. Брунер Дж. Психология познания / Пер. с англ.. — М.: Прогресс, 1977. — 413 с. — (Общественные науки за рубежом. Философия и социология).
7. Жидков В. С., Соколов К. Б. Искусство и общество / В. С. Жидков, К. Б. Соколов; М-во культуры Рос. Федерации, Рос. акад. наук, Гос. ин-т искусствознания. — СПб.: Алетейя, 2003. — 463 с. — 1000 экз. — ISBN 5-89329-552-8. Зись А. Я. В поисках художественного смысла. Избранные работы. — М.: Искусство, 1991. — 350 с.
8. Зорин В. И. Евразийская мудрость от А до Я: философский толковый словарь. — Алматы: Создік-Словарь, 2002. — 407 с. — ISBN 5-7667-8678-6. (недоступная ссылка)

9. Калита, И. В. Очерки по компаративной фразеологии. Серая палитра в национальных картинах мира русских, белорусов и чехов.. — М.: Дикси Пресс, 2016. — 176 с. — ISBN 978-5-905490-35-4.
10. Картина мира // Атеистический словарь / Абдусамедов А. И., Алейник Р. М., Алиева Б. А. и др.; Под общ. ред. М. П. Новикова. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1985. — 512 с. — 200 000 экз.
11. Картина мира // Философский энциклопедический словарь: Более 3500 статей, раскрывающих содержание понятий всех областей философии: гносеологии, метафизики, психологии, этики, эстетики, философии права, истории и культуры и др. / Ред.-сост. Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблёва, В. А. Лутченко. — М.: Инфра-М, 2003. — 576 с. — (Библиотека словарей "Инфра-М"). — ISBN 5-86225-403-X.
12. Кларин М. В. На путях познания счастья // Аргайл М. Психология счастья. — М.: Прогресс, 1990.
13. Кроткова О. А., Семенович А. В. Некоторые особенности мозговой организации образов зрительной памяти человека и механизм возникновения конфабуляций // Психологический журнал. — 1994. — Т. 15, № 1. Кузнецова Т. Ф. Культурная картина мира как ядро тезауруса в концепции Владимира Андреевича Лукова // Знание. Понимание. Умение. — М.: МосГУ, 2015. — № 3. — С. 5–16. Архивировано 6 октября 2015 года.
14. Лебедев С. А. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический проект, 2004. — 320 с. — (Gaudeamus).
15. Некрасов С. И., Некрасова Н. А. Философия науки и техники: тематический словарь справочник. Учебное пособие. — Орёл: ОГУ, 2010. — 289 с. Архивная копия от 4 марта 2016 на Wayback Machine
16. Панов А. И. Исследование методов, разработка моделей и алгоритмов формирования элементов знаковой картины мира субъекта деятельности. Дисс. кфмн. Институт системного анализа РАН.- М.: 2015. 119 с. URL: <http://www.ccas.ru/avtorefe/0031d.pdf> (дата обращения: 06.10.2019)
17. Погорский Э. К. Картина мира // Знание. Понимание. Умение. — М.: МосГУ, 2012. — № 4. — С. 322—323. — ISSN 1998-9873. Архивировано 19 августа 2015 года.
18. Савченко В. Н., Смагин В. П. Начала современного естествознания: тезаурус. — Ростов н/Д.: Феникс, 2006. — 336 с. — (Высшее образование). — 4000 экз. — ISBN 5-222-09158-9. (недоступная ссылка)
19. Сергеева Т. Б. Словарь-справочник по философии для студентов лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов. — Ставрополь: Изд-во СтГМА, 2009. — 165 с. Стёпин В. С. Картина мира // Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. — 7-е изд., перераб. и доп.. — М.: Республика, 2001. — С. 234—235. — 720 с. — 7500 экз. — ISBN 5-250-02742-3.
20. Удовиченко Е. М. Философия: конспект лекций и словарь терминов (элементарный курс): Учебное пособие. — Магнитогорск: МГТУ, 2004. — 197 с.

21. Фёдоров А. А. Введение в теорию и историю культуры: словарь. — 2-е изд., стер. — М.: Флинта, 2012. — ISBN 978-5-89349-704-5. Архивная копия от 23 марта 2015 на Wayback Machine

22. Художественная культура в докапиталистических формациях: структурно-типологическое исследование / Науч. редактор проф. М. С. Каган. — Издательство Ленинградского университета, 1984. — 304 с. — 2986 экз.

23. Яковлева Е. С. Фрагменты русской языковой картины мира: модели пространства, времени и восприятия. — М.: Гнозис, 1994. — 344 с.